

Институт русского языка им. В. В. Виноградова
Российской академии наук

МАТЕРИАЛЫ К КОРПУСНОЙ ГРАММАТИКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

Глагол

Часть I

Редакционная коллегия:
*В. А. Плунгян (Отв. ред.), Е. Р. Добрушина,
Е. В. Рахилина, Н. М. Стойнова*



Нестор-История
Санкт-Петербург
2016

УДК 81-26
ББК 81.2-2
МЗ41

*Рукопись подготовлена при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), проект № 14-04-00264
Издание осуществлено при финансовой поддержке РГНФ, проект № 16-04-16080*



МЗ41 **Материалы к Корпусной грамматике русского языка.** Глагол. Часть I. —
СПб. : Нестор-История, 2016. — 448 с.

ISBN 978-5-4469-0828-8

Сборник состоит из дескриптивных статей по русской грамматике, написанных на материале Национального корпуса русского языка. Предполагается, что в дальнейшем они составят основу раздела «Глагол» «Корпусной грамматики русского языка» — готовящегося коллективом синхронного грамматического описания, главная особенность которого будет заключаться в последовательном использовании обширного массива корпусных данных. Статьи подобраны так, чтобы дать читателю максимально полное представление об общих принципах Корпусной грамматики: это, в первую очередь, последовательная ориентация на эмпирический корпусный материал и анализ количественных данных, а также теоретическая нейтральность и типологический ракурс представления конкретно-языковых фактов. В сборник вошло восемь статей, образующих три тематических блока: «Модальность и наклонение»; «Морфосинтаксис»; «Система причастий». Сборник открывается кратким предисловием, которое знакомит читателя не только со статьями, непосредственно вошедшими в сборник, но и с проектом по созданию Корпусной грамматики в целом. Адресован широкому кругу лингвистов: русистам, специалистам по корпусной лингвистике, лингвистам-типологам, а также студентам и аспирантам лингвистических специальностей.

ISBN 978-5-4469-0828-8



9 785446 908288

© Коллектив авторов, 2016
© Издательство «Нестор-История», 2016

СОСЛАГАТЕЛЬНОЕ НАКЛОНЕНИЕ

Сослагательное наклонение обозначает ситуации, не существующие в реальном мире. В частности, оно может иметь:

- контрфактивное значение (*На твоем месте я бы так не поступил*);
- значение желания (в составе некоторых конструкций: *Только бы они не заметили*).

В переносных употреблении сослагательное наклонение также может иметь прагматические функции:

- смягчение сообщения о намерениях говорящего (*Я бы попросил вас об этом не говорить*);
- снижение категоричности некоторого утверждения (*Я бы назвала это предательством*).

Сослагательное наклонение широко употребляется в придаточных предложениях разных типов, например:

- условных (*Если бы я была на твоём месте, я бы так не поступила*);
- условно-уступительных (*Как бы тихо я ни вошла, мама всегда замечает*);
- целевых (*Иди тихо, чтобы мама не заметила*);
- дополнительных (*Мама хочет, чтобы ты так не делал*);
- относительных (*Нет такой мелочи, которую бы мама не заметила*).

Сослагательное наклонение выражается аналитически с помощью частицы *бы* (*б*). К сослагательному наклонению относятся сочетания частицы *бы* (*б*), в том числе в составе союза *чтоб(ы)* и устаревших союзов *дабы* и *кабы*: с формами прошедшего времени глагола (*увидела бы, чтобы увидела*); с инфинитивами (*унести бы, чтобы увидеть*) и, в составе конструкций с эллипсисом инфинитива, с существительными в косвенных падежах (*пирожка бы; тебя б на мое место*); функционально близки к сослагательному наклонению сочетания с предикативами (*надо бы, лучше бы*), с причастиями (редко, ненормативно: *показавшийся бы*), с деепричастиями (очень редко, ненормативно: *не достигнув бы цели*), с императивами (очень редко, ненормативно: *случись бы что*).

1. Морфология
2. Семантика
 - 2.1. Контрфактивное значение сослагательного наклонения
 - 2.2. Сослагательное наклонение в значении некатегоричности
 - 2.3. Желательное значение сослагательного наклонения
3. Синтаксис
 - 3.1. Место частицы *бы* (*б*) в предложении
 - 3.2. Частица *бы* (*б*) при однородных предикатах
 - 3.3. Избыточное употребление частицы *бы* (*б*)
4. Сослагательное наклонение в разных типах синтаксических конструкций
 - 4.1. Употребление сослагательного наклонения в независимых предикациях
 - 4.1.1. Контрфактивное употребление сослагательного наклонения в независимых предикациях
 - 4.1.2. Сослагательное наклонение в независимых предикациях в значении некатегоричности
 - 4.1.3. Желательное употребление сослагательного наклонения в независимых предикациях
 - 4.2. Употребление сослагательного наклонения в условных конструкциях
 - 4.2.1. Семантика сослагательного наклонения в условных конструкциях
 - 4.2.2. Синтаксис условных конструкций с сослагательным наклонением
 - 4.2.3. Способ выражения предиката каждой из частей в условных конструкциях с сослагательным наклонением
 - 4.2.4. Сослагательное наклонение в условных конструкциях: обобщающие таблицы
 - 4.3. Употребление сослагательного наклонения в универсальных условно-уступительных конструкциях
 - 4.4. Употребление сослагательного наклонения в относительных придаточных
 - 4.5. Употребление сослагательного наклонения в сентенциальных акантах
 - 4.5.1. Сослагательное наклонение в сентенциальных акантах с союзом *как* (*бы*)
 - 4.5.2. Сослагательное наклонение в сентенциальных акантах с союзом *чтоб*(*ы*)
 - 4.6. Употребление сослагательного наклонения в придаточных цели
 - 4.7. Употребление сослагательного наклонения в придаточных меры и степени
 - 4.8. Употребление сослагательного наклонения в заместительных придаточных
 - 4.9. Употребление сослагательного наклонения в придаточных причины
5. Особенности употребления сослагательного наклонения без финитного глагола
 - 5.1. *Бы* (*б*) с инфинитивом
 - 5.1.1. Семантика независимых конструкций с инфинитивом
 - 5.1.2. Инфинитив в условных конструкциях
 - 5.1.3. Инфинитив в придаточных с союзом *чтобы*
 - 5.2. *Бы* (*б*) с предикативами
 - 5.3. *Бы* (*б*) с существительными и другими неглагольными единицами
 - 5.4. Свойства конструкций без финитного глагола
6. Редкие случаи употребления сослагательного наклонения
 - 6.1. *Бы* (*б*) с причастиями
 - 6.2. *Бы* (*б*) с деепричастиями

6.3. *Бы (б)* с императивом

7. Статистика

7.1. Общая частотность

7.2. Частотность вариантов *бы* и *б* по типам конструкций

7.2.1. Частотность варианта *бы* по типам конструкций

7.2.2. Частотность варианта *б* по типам конструкций

7.3. Распределение глаголов в сослагательном наклонении

7.4. Распределение вариантов *бы / б* по стилям

8. Библиография

1. Морфология

Сослагательное наклонение выражается аналитически с помощью частицы *бы (б)*. Частица *бы (б)* является энклитикой, т. е. не имеет собственного ударения и примыкает к предыдущему слову.

В Корпусе есть примеры еще одного фонетического варианта частицы — *ба*. Так произносится эта частица в южнорусских говорах, а в Корпусе она встречается в тех текстах, которые имитируют диалектную или региональную речь:

- (1) — Сходила *ба*, попросила — не каменный он, подыскал *ба* чего-нибудя. [В. Шукшин. В профиль и анфас (1970)]
- (2) — Ваше благородие, к чему *ба* это? — изнывали казаки, выпытывая у взводных офицеров истину. [М. А. Шолохов. Тихий Дон (1928–1940)]

Частица, формирующая сослагательное наклонение, может иметь **полный и сокращенный варианты**, также в составе союза *чтобы (чтоб)*: *видела бы ты — видела б ты; чтобы пришел / чтоб пришел*. Полный вариант частицы *бы* не имеет морфонологических ограничений на сочетаемость. Сокращенный вариант частицы *б* имеет формальное ограничение на контекст употребления: *б* не может находиться после слова, оканчивающегося на согласный (**был б, *увидеть б — была б, увидела б*). О частотном распределении вариантов *бы* и *б* см. п. 7.

Частица *бы (б)* проявляет тенденцию к **сращению с рядом союзов**. Регулярно употребляясь сразу после союзов, во многих случаях она пишется с этими союзами слитно (*чтоб(ы)*), устаревшие *кабы, дабы*).

Частица *бы (б)* может сочетаться:

- с формами прошедшего времени глагола (*увидела б(ы)*); в том числе в составе союзов *чтоб, чтобы (хочу, чтоб(ы) увидела)* и устаревших *кабы, дабы*;

- с инфинитивами (*унести б(ы)*); в том числе в составе союзов *чтоб, чтобы (пришел, чтоб(ы) увидеть)* и устаревших *кабы, дабы*;
- с предикативами (*надо б(ы), лучше б(ы)*);
- в составе эллиптических конструкций с существительными в косвенных падежах (*пирожка б(ы)*) и с другими неглагольными единицами тебя *б(бы) на мое место; нам бы втроем; ему бы домой*);
- с причастиями (редко, ненормативно: *показавшийся б(ы)*);
- с деепричастиями (очень редко, ненормативно: *не достигнув бы цели*);
- с императивами (очень редко, ненормативно: *случись бы что*).

Наиболее частотны сочетания с прошедшим временем. В некоторых исследованиях эту форму называют **формой на -л**, чтобы отличить ее от формы собственно прошедшего времени [Грамматика 1980(I): 625], поскольку в сочетании с частицей *бы (б)* форма прошедшего времени теряет свою исходную функцию обозначения ситуации, имевшей место до момента речи. В настоящем описании, как и в ряде других работ ([Брехт 1985]; [Мельчук 1997: 158]), принято решение называть эту форму прошедшим временем. Это решение мотивировано исторически (сослагательное наклонение восходит к сочетанию формы *быхъ* (в части славянских языков и диалектов — *бимь*) глагола *быти* с причастием прошедшего времени [Борковский, Кузнецов 2006: 272–273]; [Сичинава 2004]) и типологически (морфема прошедшего времени характерна для ирреальных наклонений во многих языках мира [Palmer 2001: 203–221]). Есть и аргументы синхронного характера: почти во всех случаях, когда частица *бы (б)* употребляется с причастиями, это причастия прошедшего времени (окказ. *ответивший бы = который бы ответил*), см. п.6.1. Тем самым, частица связана не просто с формой на *-л*, а с категорией прошедшего времени.

В некоторых описаниях русской грамматики к собственно сослагательному наклонению относят только сочетание прошедшего времени с частицей *бы (б)*, иногда включая также форму прошедшего времени при союзе *чтобы (чтоб)* [Грамматика 1980(II): 625]. Сочетания *бы (б)* с инфинитивом, предикативами и с другими неглагольными единицами выводятся за рамки грамматических форм. В настоящем описании к сослагательному наклонению отнесены все регулярные свободные сочетания с частицей *бы (б)*, поскольку с функциональной точки зрения различия между употреблением частицы *бы (б)* при форме прошедшего времени и в других сочетаниях не принципиальны. В то же

время сочетания с предикативами обладают признаками периферийности, о которых будет сказано в п.5.2.

Помимо свободных сочетаний (т.е. таких, где с частицей *бы* (*б*) может сочетаться любой представитель данного разряда слов) частица *бы* (*б*) входит в ряд устойчивых сочетаний (состав которых определен на уровне конкретных лексических единиц). Необходимо различать такие сочетания, где частица *бы* (*б*) является показателем сослагательного наклонения, и такие, где она не является показателем сослагательного наклонения.

Для решения этого вопроса используются два критерия: во-первых, дистрибуция форм в сочетании с лексической единицей, которая содержит частицу *бы* (*б*), а во-вторых, возможность повтора частицы при сочинении предикатов.

По первому критерию, если лексическая единица с частицей *бы* (*б*) свободно сочетается с такими глагольными формами, которые нехарактерны для сослагательного наклонения, то входящий в ее состав элемент *бы* (*б*) не может считаться формантом сослагательного наклонения: *вроде бы уходит / уйдет; еще бы не захочет; (как) будто бы горит / сгорел; как бы улыбается / улыбнется; хотя бы попробует / попробуй*. Если лексическая единица встречается лишь с теми формами, которые характерны для собственно сослагательного наклонения (прошедшее время, инфинитив, предикатив, существительное), то она содержит показатель сослагательного наклонения: *вот бы ушел / уйти; лишь бы заснул / заснуть; только бы увидел / увидеть; хоть бы поел / поест*. Эти последние рассматриваются в числе прочих примеров сослагательного наклонения и входят в выборки примеров.

По второму критерию, если частица *бы* (*б*) может повторяться при однородных предикатах, то она является показателем сослагательного наклонения (см. п.3.2). Этой способностью не обладают те единицы, при которых частица может сочетаться с настоящим и будущим временем. Ср.:

- (3) а. *Только бы он ходил на работу и сидел бы там подолгу.*
 б. *Хоть бы он взял с собой куртку и надел бы свитер.*
- (4) а. **Все вроде бы ходят на работу и сидят бы там подолгу.*
 б. **Хотя бы надень свитер и возьми бы с собой куртку.*

Среди 100 наиболее частотных сочетаний «слово + *бы*», где первое слово не является ни глаголом, ни предикативом (поиск по биграмам в Основном корпусе), были обнаружены следующие сочетания,

в которых элемент *бы* по этим двум критериям не может считаться частицей сослагательного наклонения¹:

- *как бы, будто бы, как будто бы, словно бы, точно бы, вроде бы, хотя бы.*

Напротив, частица *бы* (*б*) является показателем сослагательного наклонения в составе следующих сочетаний:

- *если б(ы), лишь бы, вот бы, еще б(ы), только б(ы), хоть бы, добро б(ы), ладно б(ы), почему б(ы).*

Кроме того, существуют устойчивые сочетания и местоимения с частицей *бы* (*б*), к которым названные выше критерии применить невозможно, поскольку они содержат застывшую глагольную форму в прошедшем времени: устойчивые выражения *казалось бы* и *во что бы то ни стало* и местоимения *кто / что / где / куда / когда / как / какой / чей бы то ни было*.

Некоторые из сочетаний, в состав которых входит частица сослагательного наклонения, имеют неаддитивное значение и потому отдельными исследователями рассматриваются как самостоятельные лексические единицы. Например, в грамматических описаниях может идти речь о союзах *если бы, лишь бы* или частицах *вот бы* и *еще бы* (см., например, [Апресян 2006], где эти единицы называются иногда союзами, а иногда союзными сочетаниями). С точки зрения анализа семантики этих сочетаний, такой подход, несомненно, имеет право на существование: как у большинства языковых конструкций, значение этих единиц не равно сложению их компонентов. Они должны быть описаны отдельно и иметь свой вход в словаре. С точки зрения грамматической, эти единицы являются сочетанием союзов, частиц или наречий с частицей сослагательного наклонения *бы*.

Сослагательное наклонение имеет тот же набор словоизменительных характеристик, что и исходные формы. В частности, сослагательное наклонение с прошедшим временем, как и собственно прошедшее время, имеет формы рода и числа (*я ушел бы / она ушла бы / оно ушло бы / они ушли бы*) и не различает лица (*я ушел бы / ты ушел бы / он ушел бы*).

Сослагательное наклонение не различает времен. Ситуация, обозначаемая сослагательным наклонением, по смыслу может относиться и к прошлому, и к настоящему, и к будущему. Форма наклонения при этом не меняется (*если бы мне вчера / сегодня / завтра предложили миллион, я бы отказался*).

¹ Некоторые из этих единиц могут также употребляться в контекстах, где *бы* является частью сослагательного наклонения, например: *Боялся, как бы не опоздать*.

2. Семантика

Сослагательное наклонение имеет круг значений, типичный для ирреальных наклонений, т. е. обозначает ситуации, не существующие в реальном мире (см. Модальность / п.2). Описание семантики сослагательного наклонения сильно осложняется тем, что значительная часть его употреблений (около 70%) относится к разного рода придаточным предложениям: условным, условно-уступительным, дополнительным, относительным и некоторым другим (см. п.4). Значение наклонения в зависимых предикациях обусловлено действием различных внешних по отношению к нему факторов: характер отношений между главным и зависимым предложениями, значение матричного предиката, референциальный статус существительного, к которому относится относительное придаточное, и так далее. Поэтому значение наклонения в независимых предикациях и значение его в каждом из типов зависимых предикаций должно рассматриваться отдельно. Подробное последовательное описание такого рода см. в п.4. В этом разделе будут кратко охарактеризованы лишь основные типы значения сослагательного наклонения — те, которые могут выражаться в независимых предикациях, в том числе в главной части условных конструкций.

Основным значением русского сослагательного наклонения является **контрфактивное** значение (см. п.2.1). Оно реализуется в любом текстовом режиме — как в нарративе, так и в диалоге. Два других значения, **желательное** (см. п. 2.3) и значение **некатегоричности** (см. п.2.2), реализуются только в диалоге. Сходную классификацию употреблений сослагательного наклонения предлагает А. В. Исаченко [Исаченко 1960/2003: 515], выделяя следующие типы сослагательного наклонения: гипотетическое действие (возможное, предполагаемое) — судя по примерам, совпадает с нашим контрфактивным типом (*Я бы пришел, но мне некогда*), желание (*Ты бы прилег!*), а также «стереотипные формулы, выражающие вежливое пожелание», с примерами *Мне хотелось бы вам сказать* и *Я попросил бы вас*. Различие между «монологическим» употреблением сослагательного наклонения и употреблением в диалоге отмечено в грамматике [Золотова, Онипенко, Сидорова 2005].

2.1. Контрфактивное значение сослагательного наклонения

Контрфактивными (контрфактическими, контрафактивными) называют такие ситуации, которые не существовали в реальном мире и никогда не будут существовать, но рассматриваются говорящим как

принадлежащие к альтернативному миру, см. Модальность / п.2.1. Например:

- (5) И *был бы* я такой совсем немец, и *приехал бы* я на свою историческую родину, и *стоял бы* около гостиницы «Россия» с журналом под мышкой и гуманитарной помощью в руке... [А. Битов. Восьмой немец (1994)]
- (6) Если *бы* этот тяжелый железный лист *упал* на три-четыре метра ближе, он кого-нибудь *убил бы*. [Ф. Искандер. Понемногу о многом (2000)]

Контрфактивное значение сослагательного наклонения реализуется в следующих типах контекстов.

А. Контрфактивное сослагательное наклонение в независимых конструкциях

Сослагательное наклонение с прошедшим временем в независимых конструкциях чаще всего обозначает такую ситуацию, которая не имела места в действительности, не имеет и не будет иметь (7). Контексты обычно содержат либо какие-то указания на условия, при которых эта ситуация могла бы иметь место, либо указания на препятствие, в силу которого эта ситуация не имеет место. Подробнее см. п.4.1.1. Изредка контрфактивное значение выражается инфинитивом (8), см. п.5.1.1.

- (7) И никто тут давно не сплавляется меж этих коряжин. А ведь очень любопытно *было б!* [З. Прилепин. Лес (2010)]
- (8) Хорошо, что я сумел немного задержать его падение — иначе не *миновать бы* ему морского купания. [О. Глушкин. Вавилон (1990–1999)]

Б. Контрфактивное сослагательное наклонение в условных конструкциях

Сослагательное наклонение в контрфактивном значении используется и в главной, и в зависимой частях условной конструкции. Главная часть обозначает ситуацию, которая может стать реальной, только если будет выполнено условие, которое моделирует не существующую в реальности ситуацию; тем самым, ситуация главного предложения представляется неосуществимой:

- (9) Если *б* Сталина не отравили, мы *б* уже *имели* бесплатный хлеб и колбасу. [Ф. Горенштейн. Куча (1982)]

Подробнее см. п.4.2.

2.2. Сослагательное наклонение в значении некатегоричности

Значение некатегоричности реализуется только в диалоге, для того чтобы смягчить заявление о намерениях говорящего или снизить категоричность некоторого утверждения.

Значение некатегоричности встречается в следующих контекстах.

- При глаголах *хотеть* и *хотеться* (*хотел бы, хотелось бы*), обычно в режиме диалога при 1-м лице

Такое употребление весьма частотно: оно представлено приблизительно в 5% всех употреблений частицы *бы* (*б̄*) в выборке из письменных текстов из Основного корпуса с 1970 года (46 примеров из 921). В устных текстах частотность этой конструкции еще выше.

- (10) — С твоего позволения, — сказал Хоттабыч, которого распырало от гордости и счастья, — я *хотел бы*, чтобы ты, поселившись в этих дворцах вместе с твоими родителями, уделил и мне уголок... [Л. Лагин. Старик Хоттабыч (1955)]
- (11) Мне *не хотелось бы* говорить о своем литературном опыте. [К.Г. Паустовский. Золотая роза (1955)]
- В контексте 1-го лица при глаголах, обозначающих разного рода речевые акты: *попросил бы, сказал бы, предположил бы, высказал бы мнение* и др. (более подробный список см. [Добрушина 2015]):
- (12) В путешествиях, однако, часто сталкиваешься с разными мелкими, я *бы сказал*, бытовыми противоречиями между воображением и реальностью. [В. Аксенов. Круглые сутки нон-стоп (1976)]
- (13) — Знаете, я *бы* вам очень *посоветовал* сейчас ничего не хотеть и никого не видеть. [Ю.О. Домбровский. Факультет ненужных вещей (1978)]
- При тех же глаголах (*назвать, отметить, прокомментировать, сказать, согласиться* и др.) в контексте 2-го лица и вопроса, часто с глаголом *мочь*, который оформляет вежливый вопрос:
- (14) *Вы бы согласились*, чтобы в Латвии люди стали жить богаче, но в рамках нынешнего строя? [коллективный. Социализм vs Капитализм (2011)]
- (15) — Какие события в жизни компании в этом году *вы бы назвали* наиболее значимыми? [«Континент Сибирь» (2004)]

См. также п.4.1.2.

2.3. Желательное значение сослагательного наклонения

Желательными являются ситуации, которые не существуют в реальном мире и реализацию которых говорящий оценивает положительно. Сослагательное наклонение с прошедшим временем не имеет оценочного компонента само по себе. Положительная оценка создается за счет контекста — частиц, наречий. Ср.:

- (16) — Ох, *если б* только этот лейтенант Толя *выкарабкался!* [В. Гроссман. Жизнь и судьба (1960)]
- (17) Воннегут ответил: Десять лет я гуляю здесь с моим терьером. *И хоть бы* один человек *закричал* мне: «Ты Воннегут?!» [С. Довлатов. Переводные картинки (1990)]
- (18) Когда он ушел гулять, оскорбленная женщина сказала ему вслед: — *Ах, чтоб* тебя *разорвало!* [Ю. Петкевич. Явление ангела (2001)]

Реже желательное значение выражается в конструкциях с формой прошедшего времени без частиц и наречий. Для таких конструкций характерен инвертированный порядок слов (сказуемое на первом месте). Контекстным условием реализации такого значения является отсутствие указания на условие реализации ситуации:

- (19) До появления Тони я начинала каждое утро с мысли: *не услали бы* Антона, который, может быть, уже больше не нужен начальнику Дальстроя. [Е. С. Гинзбург. Крутой маршрут (1990)]

Подробнее см. п.4.1.3.

Гораздо более, чем для сослагательного наклонения с прошедшим временем, желательное значение характерно для сослагательного наклонения с инфинитивом, предикативами, существительными и другими неглагольными единицами:

- (20) И уже потом добавила, словно попросила, сама не зная кого: — Мне *б* ещё одно лето *пожить*. [А. Варламов. Купавна (2000)]
- (21) *Врача бы...* Врача? Да, таблетку и пить. [С. Шаргунов. Чародей (2008)]

Подробнее см. п.5.

3. Синтаксис

Сферой действия частицы *бы* (*б*) является вся предикация в целом, поэтому частица может не повторяться при каждом сказуемом, если сказуемые являются однородными (см. п.3.2). Не является нормативным, однако встречается в текстах неоднократное использование частицы *бы* (*б*) при одном и том же предикате (см. п. 3.3). Частица *бы* (*б*) с разной частотой и в разных значениях употребляется в разных синтаксических типах конструкций (см. п.4): в условных, условно-уступительных, относительных конструкциях, в сентенциальных актантах, в разных типах обстоятельственных придаточных, а также в независимых конструкциях.

3.1. Место частицы *бы* (*б*) в предложении

Частица *бы* (*б*) является энклитикой, т. е. не имеет собственного ударения и примыкает к предыдущему слову (см. п.3.1); в некоторых случаях это отражается на письме (как в союзе *чтобы*). Чаще всего частица *бы* (*б*) занимает либо второе место в предложении, либо место после предиката. Эти свойства частицы *бы* (*б*), как указывает А. А. Зализняк, являются следствием того, что в древнерусский период ее функционирование подчинялось закону Вакернагеля: «...будучи теснейшим образом связана по смыслу со сказуемым, она <частица *бы*> тем не менее и ныне может уходить от него сколь угодно далеко влево. Наследием вакернагелевского статуса является также запрет на дистантную постпозицию к сказуемому (возможна только контактная постпозиция); например, невозможно **Он от этого отказался наотрез бы* — при том, что и после *он*, и после *этого*, и после *отказался* частицу *бы* здесь поставить можно» [Зализняк 2008: 268].

3.2. Частица *бы* (*б*) при однородных предикатах

Если в клаузе имеется ряд однородных предикатов в сослагательном наклонении, то частица *бы* (*б*) может повторяться при каждом предикате, а может выражаться только при одном, а при остальных опускаться.

Более частотным является опущение частицы: в произвольной выборке из Основного корпуса с 1970 года из 105 примеров с двумя однородными сказуемыми, первое из которых имеет при себе частицу *бы* (*б*), в 22 % случаев (23 примера) частица повторяется, а в 78 % случаев опускается.

Наличие или отсутствие частицы в ряду однородных предикатов в значительной степени определяется наличием / отсутствием союза и его типом, а также характером семантических отношений между однородными сказуемыми. Так, для конструкций с союзом *или* более характерно сохранение частицы *бы* (*б*), чем для конструкций с союзом *и*:

- (22) А то *плавал бы и думал*, что на берегу меня очень ждут. [М. Панин. Камикадзе (2002)]
- (23) *Лечь бы, закрыть глаза, забыть* о проклятом коде, об охотниках, которые вышли на его след. [«Наука и жизнь» (2007)]
- (24) Это было запрещено, часовой *закричал бы* на него *или* даже *столкнул бы* в трюм. [В. А. Каверин. Семь пар нечистых (1961)]
- (25) ...Я ощущал свежий, телесный запах и подумал, что ещё года три назад *не упустил бы* возможности, *приударил бы, взвинтился бы* от одной близости молодой женщины, но теперь внутри меня сидел страх. [Ю. Трифонов. Предварительные итоги (1970)]
- (26) *Подумать бы, побыть бы одному, повременить бы, спросить совета* у отца с матерью. [Л. Карелин. Головокружение (1971)]
- (27) Отойдя от военных дел, *ездила бы* как ветеран на встречи с другими ветеранами войны из санупра, увешанными орденами, *целовалась бы* с ними, *плакала, пела* песенки «тех незабвенных лет». [В. Астафьев. Веселый солдат (1987–1997)]
- (28) Удерживая Сергея на весу, он крикнул в раскрытую дверь, *чтобы вызвали «скорую» и срочно дали бы* ему пластырь... [Л. Улицкая. Казус Кукоцкого (2000)]
- (29) Василис притормозил, *чтобы мы полюбовались и дух перевели...* [Д. Рубина. Окна (2011)]

Повторение частицы значительно менее характерно для сочиненных инфинитивов. Отдельные примеры с повторением встречаются в Корпусе (32), но чаще частица не повторяется (30) и (31).

- (30) *Лечь бы, закрыть глаза, забыть* о проклятом коде, об охотниках, которые вышли на его след. [«Наука и жизнь» (2007)]
- (31) И ведь не ругались, но легла меж сестрой и братом какая-то неловкость. *Разъехаться бы и вздохнуть свободно*. Какие ни родные, но у каждого — своё. [Б. Екимов. Пиночет (1999)]

- (32) *Подумать бы, побыть бы* одному, *повременить бы, спросить совета* у отца с матерью. [Л. Карелин. Головокружение (1971)]

Тем самым, в конструкциях с инфинитивами частица *бы* (*б*) ведет себя аналогично модальным и фазовым глаголам в инфинитивной конструкции или глаголу *быть* в аналитической форме будущего времени (33), которые при сочинении обычно не повторяются, а в конструкциях с прошедшим временем — аналогично полуграмматическим частицам (34), которые чаще повторяются:

- (33) Так и *будет хрипеть* и *махать* крылами ворона. [М. Кучерская. Тетя Мотя (2012)]
- (34) *Захочет ли* и *сумеет ли* Москва вести такие речи, сказать трудно. [«Эксперт» (2014)]

С точки зрения тенденции к повторению / неповторению частица *бы* (*б*) ведет себя в сочетании с прошедшим временем как непредикативный элемент, а в сочетаниях с инфинитивом — как предикативный.

3.3. Избыточное употребление частицы *бы* (*б*)

Частица *бы* (*б*) может быть использована при одном предикате дважды или более в разных местах клаузы. С точки зрения норм литературного языка такие конструкции считаются ошибочными (см., например, [Розенталь 1985: 293]). Удвоение частицы типично для контекстов с союзами *если* (*бы*) и *чтобы*:

- (35) Но евреи не были бы евреями, если *бы* у них *было бы* все так просто. [М. Дорфман. Еврейское Рождество (2004)]
- (36) Сколько я ни наблюдал за ними, никогда я не видел, *чтобы* муравьи просто *сидели бы* на месте и ничего не делали. [В. Медведев. Баранкин, будь человеком! (1957)]
- (37) Она *бы* с большим удовольствием *посмотрела бы* цирк. [Э. Лимонов. Подросток Савенко (1982)]
- (38) ...Пойду-выйду на быструю речку, сяду я да на крут бережок и замечтаю — вот да *бы написать бы* о людях, которых знал когда-то, только ведь таланту нету. [В. Астафьев. Зрячий посох (1978–1982)]

4. Сослагательное наклонение в разных типах синтаксических конструкций

Сослагательное наклонение употребляется в следующих синтаксических контекстах:

- в независимых конструкциях (см. п.4.1);
- в условных конструкциях, как в зависимой, так и в главной части (см. п.4.2);
- в условно-уступительных придаточных (см. п.4.3);
- в относительных (определятельных) придаточных (см. п.4.4);
- в сентенциальных актантах (см. п.4.5);
- в придаточных цели (см. п.4.6);
- в придаточных меры и степени (см. п.4.7);
- в заместительных придаточных (см.п.4.8);
- в придаточных причины (см. п.4.9).

4.1. Употребление сослагательного наклонения в независимых предикациях

В **независимых** предикациях можно наблюдать семантику наклонения как такового, не осложненную значением подчинительных союзов и подчинительных отношений. В этом разделе рассматривается только прошедшее время с частицами *бы* и *б*, так как другие сочетания (с инфинитивом, предикативом, существительным и другими неглагольными единицами) сильно отличаются по значению (они описаны отдельно в п.5).

4.1.1. Контрфактивное употребление сослагательного наклонения в независимых предикациях

Сослагательное наклонение широко употребляется в независимых конструкциях, обозначая **контрфактивную** пропозицию (см. п.2.1), т. е. относится к ситуации, которая не имеет места в настоящем, не имела его в прошлом и не будет иметь в будущем; эта ситуация существует в мире, альтернативном реальному:

- (39) *Я бы на твоём месте рванул отсюда, пока выпускают.* [С. Довлатов. Заповедник (1983)]
- (40) *Сосновые искры потянулись в небо, остановились высоко над костром. — Дома, — сказал Грошев, — я б сейчас телевизор включил.* [Ю. Коваль. Гроза над картофельным полем (1974)]

Контексты часто содержат либо какие-то указания на условия, при которых эта ситуация могла бы иметь место, либо указания на препятствие, в силу которого эта ситуация не имеет места, что аналогично выражению условия, поскольку подразумевается, что ситуация могла бы быть реализована, если бы этого препятствия не существовало:

- (41) Без разрешения мамы я бы не пришел. = Если бы мама не разрешила, я бы не пришел.
- (42) Я бы пришел, но мама не разрешает. = Если бы мама разрешила, я бы пришел.

Типичными способами выразить условие в независимых конструкциях являются группы с предлогом *без* (43), наречие *иначе* (44), конструкция с союзом *но* (45), наличие сравнения (46), прилагательного *другой* (47). Однако во многих случаях условие не восстанавливается непосредственно из самого предложения с сослагательным наклонением, а содержится в гораздо более широком контексте.

- (43) *Без* детского труда совхозу *было бы* не потянуть битву за урожай. [Г. Садулаев. Когда проснулись танки (2010)]
- (44) Тракторщик вообще слыл у них самым умным, *иначе бы* он и не был тракторщиком. [В. Быков. Камень (2002)]
- (45) В прошлом году классику бразильской литературы *исполнилось бы* 90 лет, *но* за год до этого он скончался... [«Известия» (2003)]
- (46) По обстоятельствам дела генерал-лейтенант *скорее поверил бы* неизвестному ему лейтенанту, *чем* тому же капитану Локтеву. [А. Азольский. Диверсант (2002)]
- (47) Вряд ли в каком-либо *другом* матче подобный гол *был бы* засчитан. [«Известия» (2002)]

Аподозис (главная часть) условных конструкций синтаксически тоже является независимым предложением. Отличие употреблений сослагательного наклонения в аподозисе условных конструкций от тех примеров, которые были рассмотрены выше, в том, что в аподозисе отсутствуют элементы, указывающие на условие реализации ситуации, поскольку они выражены условным придаточным. Кроме того, в аподозисе могут присутствовать коррелятивные местоимения, т. е. такие,

которые обеспечивают связность внутри условной конструкции (в работе [Podlesskaya 1997] они названы резумптивами).

- (48) А во-вторых, если что, *то* убивать надо *было бы* меня, а не Володю. [«Известия» (2003)]

Об условных конструкциях с сослагательным наклонением см. п.4.2.

4.1.2. Сослагательное наклонение в независимых предикациях в значении некатегоричности

Сослагательное наклонение часто используется для выражения некатегоричности, в функции смягчения иллокутивной силы высказывания (см. п.2.2).

Употребления в значении некатегоричности имеют место только в диалогическом текстовом режиме (он же канонический — [Падучева 1996: 259–260]), т.е. тогда, когда в коммуникативной ситуации присутствуют и говорящий, и слушающий; этот режим может имитироваться в письменной речи, и в этом случае тоже встречается прагматическое сослагательное наклонение.

В таких примерах частица сослагательного наклонения может быть опущена без ущерба для смысла предложения, но с ущербом для его коммуникативной задачи — высказать мнение, не задев чувства собеседника.

- (49) *Я бы рекомендовал* начать лечение избыточного веса или ожирения с консультации у врача-диетолога. [«Наука и жизнь» (2007)]

Конструкции 1-го лица с сослагательным наклонением в прагматическом употреблении всегда сообщают о некотором коммуникативном действии говорящего, т.е. о его намерении нечто сообщить собеседнику или, реже, нечто воспринять. Поэтому наиболее характерны для этого употребления глаголы речи или синонимичные им сочетания:

- *добавить, воздержаться, выделить, назвать, напомнить, объяснить, оспорить, посоветовать, приветствовать, привести <отклики>, прокомментировать, рекомендовать, сказать, считать, сформулировать, упомянуть.*

- (50) *Я бы сказал*, что это один из самых амбициозных планов реформы, и отступить от него мы не намерены. [«Итоги» (2003)]

- (51) Но если необходимо выбрать один, то *я бы назвал* отель Le Muria на Сейшельских островах, соединяющий великолепие и изысканность с нежным очарованием. [«Homes & Gardens» (2004)]
- (52) На данном этапе *я воздержался бы* от прогнозов относительно того, как эта ситуация может разрешиться. [«Дипломатический вестник» (2004)]

Способность глагола употребляться таким образом, по-видимому, является лексической и обусловлена его значением. Так, глаголы *просить* и *призвать* могут иметь прагматическое употребление, а глаголы *требовать* и *объявить* — нет:

- (53) — И обратился ко всем присутствующим: — Здравствуйте, товарищи, началось прощание, *я бы просил* не шуметь... [Олег Павлов. Карагандинские девятины, или Повесть последних дней (2001)]
- (54) **Я бы требовал* не шуметь.
- (55) *Я бы призвал* лидеров и активистов Ассамблеи, чтобы они сохранили свое лицо, не торопились и делали потихоньку свое дело, учитывая эти тенденции. [«Жизнь национальностей» (2000)]
- (56) **Я бы объявил*, что собрание открыто.

Такие примеры иногда относятся исследователями к желательным, но выражение желания не является тем, что мотивирует использование сослагательного наклонения в этих контекстах; желание может присутствовать в сообщении, но необязательно.

Большую группу составляют примеры с глаголами *хотеть* и *хотеться*. Глаголы *хотеть* и *хотеться* в сослагательном наклонении усиливают эффект смягчения: *я хотел бы посоветовать...* = *я бы посоветовал...*

- (57) *Хотелось бы отметить*, что среди ответов выпускников почти не встречаются конкретные специальности, ориентированные на градообразующие предприятия своих городов. [«Человек» (2005)]
- (58) Интервью в целом показалось мне интересным, но сейчас *я хотел бы остановиться* на одном высказывании профессора. [«Вестник США» (2003)]

Глагол *мочь* также может употребляться с частицей *бы* в прагматической функции:

- (59) Ответ: Что касается неиспользованного потенциала сотрудничества, то *я мог бы упомянуть* целый ряд сфер. Российские предприятия, в частности, имеют хороший опыт и современные технологии для участия в строительстве или реконструкции тепло- и гидроэлектростанций. [«Дипломатический вестник» (2004)]

Со 2-м лицом сослагательное наклонение со значением некатегоричности обычно используется в вопросах. В этих конструкциях встречаются те же глаголы, которые были перечислены для 1-го лица, — имеющие значение различных коммуникативных действий: *назвать, отметить, прокомментировать, сказать, согласиться*. Таким образом, этот тип контекстов симметричен тому, который был описан для 1-го лица:

- (60) *Вы бы согласились*, чтобы в Латвии люди стали жить богаче, но в рамках нынешнего строя? [коллективный. Социализм vs Капитализм (2011)]
- (61) — Какие события в жизни компании в этом году *вы бы назвали* наиболее значимыми? [«Континент Сибирь» (2004)]
- (62) Как *Вы могли бы прокомментировать* данное решение [...]? [«Дипломатический вестник» (2004)]
- (63) — Что *вы хотели бы пожелать* нашим читателям? [«Театральная жизнь» (2003)]

Употребления в значении некатегоричности имеют ряд особенностей, которые отличают их от других.

Во-первых, они всегда допускают замену на индикатив без изменения фактивного статуса ситуации. В примере (64а) сослагательное наклонение имеет некатегоричное значение, в примере (64б) — контрфактивное:

- (64) а. *Я бы посоветовал* \leq советую \geq вам принимать гормональные средства. Начните вот с этого. — б. *Я бы посоветовал* \neq советую \neq вам принимать гормональные средства, но не буду, потому что мне не нравятся ваши анализы.

Во-вторых, употребления в значении некатегоричности не допускают условных придаточных с контрфактивным значением, поскольку

обозначаемые ими ситуации не бывают контрфактивными. В следующем примере условное придаточное недопустимо, если все высказывание представляет собой реальный совет принимать гормональные средства.

- (65) **Я бы посоветовал* вам принимать гормональные средства, если бы у вас были хорошие анализы. Начните вот с этого.

В-третьих, как показано в п.4.2, именно для некатегорического употребления *бы* характерно выражение протазиса индикативными формами:

- (66) Если вы *собираетесь* лечиться, я *бы посоветовал* вам принимать гормональные средства.

В-четвертых, в ряду однородных членов глагол может быть сочинен с индикативом:

- (67) Я *знаю* ваш диагноз и *посоветовал бы* принимать гормональные средства.
- (68) Я это *ценю и хотел бы*, чтобы так же уважали тебя Васюк и Капитан. [В. Черкасов. Черный ящик (2000)]
- (69) Я предпринял еще одну сомнительную попытку примирения на будущее и с видом парня-рубачи спросил, как у вас обстоят дела с курением, — пепельница на первом столе отсутствовала. — Я лично *не курю и просил бы...* Голос Певнева звучал по-женски. Я сказал, что все понятно... [К. Воробьев. Вот пришел великан (1971)]

Тем самым, сослагательное наклонение в значении некатегоричности имеет ряд свойств, сближающих его с индикативом.

4.1.3. Желательное употребление сослагательного наклонения в независимых предикациях

Сослагательное наклонение может выражать **желание** говорящего, т. е. **оптативное** значение, но не выражает желание участника ситуации, не совпадающего с говорящим, т. е. дезидеративное значение (о дезидеративе см. [Ханина 2004]):

- (70) *Пришел бы* Миша поскорее = ‘Говорящий хочет, чтобы Миша пришел поскорее’ ≠ ‘Миша хочет прийти поскорее’

В рассмотренных выборках примеров желательных контекстов сослагательного наклонения с прошедшим временем значительно меньше, чем предполагается в ряде работ, традиционно выделяющих желательное значение у сослагательного наклонения ([Шахматов 2001: 484]; [Виноградов 1975]; [Грамматика 1980(II): 141]), см. п.7.

Оттенок желательности чаще всего возникает за счет частиц и наречий: *вот (бы), еще (бы), лишь (бы), если (бы), только (бы), лучше (бы), хорошо (бы)* и другие.

- (71) *Вот бы* учителя, врачи, библиотекари *могли* сами решать, какую пенсию им получать! [«Советская Россия» (2003)]
- (72) Он *вглядывался* в пыльную тучу, которая всё выше и выше поднималась над поселищем, и думал: *«Пусть бы он там лежал»*. [В. Быков. Камень (2002)]
- (73) *Если бы* мы перед этой трудностью *стояли* вдвоём! [И. М. Дьяконов. Книга воспоминаний (1995)]
- (74) Между второй и третьей доской просвет примерно в палец шириной. — *Только бы не заметили* они. [Е. С. Гинзбург. Крутой маршрут (1990)]

Примеры, где прошедшее время с *бы* выражает желание без помощи частиц и наречий, весьма редки. В 378 примерах независимых конструкций с частицей *бы* в письменных текстах с 1970 года лишь четыре обозначают желание без дополнительных лексических средств:

- (75) До появления Тони я начинала каждое утро с мысли: *не успали бы* Антона, который, может быть, уже больше не нужен начальнику Дальстроя. [Е. С. Гинзбург. Крутой маршрут (1990)]
- (76) Так что не до улучшения — *не сделали бы* хуже. [«Аргументы и факты» (2003)]

Желательное значение создается здесь за счет порядка слов (предикат вначале) и двух свойств контекста. Во-первых, желательная независимая конструкция с *бы* обычно имеет референцию не к ситуации в прошлом, а к такой, которая еще может реализоваться, т. е. не обозначает контрфактивную ситуацию. Во-вторых, в предложении отсутствует упоминание об условии. Введение такого компонента, который обозначает условие, устраняет желательную интерпретацию:

- (77) До появления Тони я начинала каждое утро с мысли: *не услали бы* Антона.
- (78) До появления Тони я начинала каждое утро с мысли: *без участия доносчика не услали бы* Антона.

Тот же эффект наблюдается и для инфинитивных конструкций (см. п.5.1) — они имеют желательную интерпретацию тогда, когда в контексте нет упоминания об условии реализации ситуации.

Разновидностью желательных конструкций являются предложения со 2-м лицом, где сослагательное наклонение смягчает побуждение:

- (79) А только что мне сказали: Олег, ты бледный як смерть! Ты не забалел? *Съездил бы* на море развеецца. Нда, я бледный как смерть. Я Чорный Рыцарь, Фсадник Без Галавы! [Запись LiveJournal (2004)]
- (80) *Ты бы уж не влезал* в эту тему, Святослав — засмеют ведь, большевистский заступничек! [коллективный. Великий всесоюзный голод (2012)]
- (81) Ноги горят, ничего не помогает. *Ты бы*, кстати, *посмотрел* при случае. — Посмотрю, хотя, наверно, все-таки сосуды. [А. Слаповский. Большая Книга Перемен (2010)]
- (82) — *Вы бы отошли* чуть подальше, — посоветовал он. [А. Геласимов. Дом на Озерной (2009)]

4.2. Употребление сослагательного наклонения в условных конструкциях

4.2.1. Семантика сослагательного наклонения в условных конструкциях

Сослагательное наклонение встречается в **условных** конструкциях, обозначающих ситуации, которые 1) не были реализованы и не будут реализованы, т. е. контрфактивные (наиболее частый случай), или 2) являются маловероятными (такие примеры встречаются редко).

Ситуации первого типа относятся, как правило, к прошлому или к настоящему (о будущем см. ниже):

- (83) Ты ведь даже в ресторан тогда *бы не поехал*, *если бы* я за тебя *не заплатил*. [А. Геласимов. Ты можешь (2001)]

- (84) *Если бы* такую записку прислала Света Кириллова или, например, Соня Ганчук, Глебов *разволновался бы* гораздо сильнее. [Ю. Трифонов. Дом на набережной (1976)]
- (85) *Если бы* она могла сейчас видеть, как я, не отрываясь, коряво узоры эту бумагу, то *сказала бы* что-то вроде: «Когда будешь делать конец?» [М. Палей. Поминование (1987)]

Маловероятные ситуации относятся к будущему. Контексты будущего плохо совместимы с контрфактивностью, поскольку будущее «по своей природе не исключает осуществления любых положений дел» [Храковский 1996: 206], в том числе и самых невероятных. Условные конструкции с сослагательным наклонением и референцией к будущему встречаются крайне редко. В выборке из 518 примеров условных конструкций, в которых обе части маркированы сослагательным наклонением, лишь 23 относятся к будущему. Условные конструкции с сослагательным наклонением, относящиеся к будущему, почти всегда обозначают (как и ситуации, относящиеся к настоящему и прошлому) невероятную ситуацию:

- (86) *Если бы* парламентские выборы *состоялись завтра*, то в них *смогла бы* принять участие 41 политическая партия. [«Независимая газета» (2003)]
- (87) В качестве примера можно привести идею, выдвинутую американским учёным Г. Эвереттом, который пришёл к заключению, что многие проблемы современного естествознания *получили бы* неожиданное решение, *если бы* мы *отказались* от представления об уникальности Вселенной. [В. Н. Комаров. Тайны пространства и времени (1995–2000)]
- (88) *И если бы завтра* он *предложил* государству изумительный вездеход или выгодную реконструкцию всей промышленности, — это *не принесло* б ему ни миллиона, ни славы, а пожалуй даже — недоверие и травлю. [А. Солженицын. В круге первом (1968)]

В то же время изредка встречаются контексты, где условная конструкция с сослагательным наклонением относится к ситуации будущего и, по мнению говорящего, имеет некоторые шансы на реализацию — ср. пример из [Пекелис 2016], где за условной конструкцией следует индикатив будущего времени (см. его же в Модальность / п.2.1):

- (89) Я слышал, что у берегов Антарктиды водится одна очень редкая рыбка, еще ни одному ученому не удавалось ее поймать. А все потому, что она живет внутри айсберга. *Если бы* я только смог поймать эту замечательную чудо-рыбку, то *был бы* просто счастлив! Тогда я стану самым знаменитым ученым. [Валентин Постников. Приключения Карандаша и Самоделкина на «Дрындолете» (1997)]

Если в протазисе условной конструкции употреблен инфинитив без союза *если*, то протазис обычно имеет значение желательной ситуации (чаще всего контрфактивной):

- (90) *Знать бы* заранее, вызвал бы ее к этому сроку, повидал — все легче. [Валентин Распутин. Живи и помни (1974)]

4.2.2. Синтаксис условных конструкций с сослагательным наклонением

Условные конструкции с сослагательным наклонением будут описаны с точки зрения следующих параметров: 1) наличие / отсутствие союзов, 2) порядок следования частей и 3) способы выражения предикатов.

4.2.2.1. Союзные / бессоюзные условные конструкции

Обычным случаем является маркирование зависимой части условной конструкции союзом *если*:

- (91) *Если бы* на душе у него *не было* так мрачно, ему, верно, *стало бы* смешно. [В. Пелевин. S.N.U.F.F (2011)]

Помимо союза *если* условие может выражаться временным союзом *когда* и редкими и архаичными в настоящий момент союзами *ежели* и *кабы*. Союз *кабы* включает в себя показатель сослагательного наклонения *бы*.

- (92) И Бог знает, чем бы все кончилось, *когда бы не встретилась* им московская учительница из злых, уже советских старух, знающих, как надо вести себя в мемориальных усадьбах... [«Театральная жизнь» (2004)]
- (93) Ведь нас три сотни с гаком: *ежели бы* черкесов столько было, они бы из вас котлет нарубили! [Б. Васильев. Были и небыли (1988)]

- (94) — Эх, Александр Львович, *кабы знал*, что вы придете, сбегал бы в трактир, а то и угостить вас нечем! [М. Шишкин. Всех ожидает одна ночь (1993–2003)]

Условная конструкция с сослагательным наклонением может быть бессоюзной. Клауза с условным значением без союза не является подчиненной; бессоюзные предложения можно отнести к условным конструкциям на основании семантики, но синтаксически они не являются подчинительными. Бессоюзные условные клаузы с сочетанием частицы *бы* (*б*) и прошедшего времени нечасты:

- (95) *Решил бы* он мой вопрос сразу и справедливо, я, неблагодарный, может, и фамилии *б* его не запомнил. [В. Войнович. Иванькиада, или рассказ о вселении писателя Войновича в новую квартиру (1976)]

Если протазис условной конструкции оформлен инфинитивом в сослагательном наклонении, то бессоюзное оформление более характерно, чем союзное:

- (96) *Рассказать бы* эту историю папе с мамой, они были бы в ужасе! [М. Чулаки. Примус (2002)]

В случае отсутствия союза конструкция имеет фиксированный порядок следования частей: та часть, которая выражает условие, может быть лишь на первом месте. Это связано с тем, что значение условия, при отсутствии выраженного на поверхности носителя этого смысла, выводится из контекста, в частности — из начальной позиции той клаузы, которая ассоциируется со значением условия.

Если протазис оформлен именной группой с частицей *бы* без выраженного предиката, то бессоюзное маркирование протазиса практически невозможно:

- (97) Он говорил: «*Если б не моя железная воля*, разве я поступил бы в институт?» [Ю. Трифонов. Предварительные итоги (1970)]

Ср.: [?]*не моя бы железная воля...*

4.2.2.2. Порядок следования частей условной конструкции

Хорошо известно, что условие тяготеет к начальной позиции — это одна из универсалий Дж. Гринберга [Greenberg 1963: 84–85]; [Comrie 1986: 83–86]; [Подлеская 1999: 269]]. Тем не менее, обратный порядок тоже встречается, если протазис имеет союз. Общее правило состоит в том, что при отсутствии союза порядок может быть только

«протазис — аподозис» (т. е. «зависимая клауза — главная клауза»), в то время как при наличии союза порядок частей вариативен.

При наличии союза *если* наиболее частым в условных конструкциях с сослагательным наклонением является порядок с протазисом вначале:

- (98) *Если б они не были* так гладки, слонёнок исцарапался бы в кровь — уж очень узок проход. [А. Дорофеев. Эле-Фантик (2003)]

Порядок с аподозисом вначале тоже нельзя назвать редким случаем — 28% в выборке из 602 примеров:

- (99) Ты ведь даже в ресторан тогда бы не поехал, *если бы* я за тебя не заплатил. [А. Геласимов. Ты можешь (2001)]

Между тем интерпозиция, т. е. порядок, при котором придаточное предложение находится внутри главного, — весьма нечастый случай:

- (100) Рыночный азербайджанец, *если б* не ОМОН, даже и не заметил бы, что он в Москве. [«Столица» (1997)]

- (101) Возможно, некоторые объекты в нашем трехмерном мире, *если бы* мы могли взглянуть на них со стороны, тоже превратились бы в нечто четырехмерное? [«Знание — сила» (2003)]

Таблица 1. Порядок следования частей в условных конструкциях с сослагательным наклонением с союзом *если*

	количество вхождений
протазис — аподозис	71% (430)
аподозис — протазис	28% (166)
интерпозиция	1% (6)
итого	602

4.2.3. Способ выражения предиката каждой из частей в условных конструкциях с сослагательным наклонением

Обычно в русском языке сослагательным наклонением маркирует как главная, так и зависимая части условной конструкции. Однако встречаются и такие случаи, когда лишь одна из частей имеет маркер сослагательного наклонения *бы*:

- (102) А она, *если бы* даже захотела спросить, ни имени, ни фамилии его не знала... [Г. Я. Бакланов. В месте светлом, в месте злачном, в месте покойном (1995)]

Из 596 рассмотренных примеров условных конструкций с союзом *если*, где хотя бы одна из частей маркирована сослагательным наклонением, 518 имеют симметричное маркирование (*бы* в обеих частях). При асимметричном маркировании индикатив несколько чаще встречается в аподозисе (9% от общего числа примеров аподозиса), чем в протазисе (5%).

Случаи, когда протазис маркирован сослагательным наклонением, а аподозис — индикативом, обычно связаны с тем, что в аподозисе употреблен модальный предикат *мочь* или *должен* (это явление отмечается в работе [Hacking 1998]):

- (103) *Если бы* в мои планы входило украсть что-нибудь, я мог вынести даже прилавок. [А. Геласимов. Год обмана (2003)]
- (104) И Дарья радовалась: конечно, бабушка и без нее бы обошлась, но *если бы* она не взялась помогать, в семье могла произойти ссора. [«Мурзилка» (2002)]
- (105) Потому что *если бы* они померли сами, то *должны были* где-нибудь валяться. [А. Геласимов. Степные боги (2008)]

Возможность опущения частицы сослагательного наклонения при глаголе *мочь* и прилагательном *должен* связана с тем, что эти модальные слова частично синонимичны сослагательному наклонению: они участвуют в обозначении ситуации, которая является не вполне реализованной ([Вубее 1995]; [Добрушина 2014], см. также Модальность / п.4). Это свойство модальных предикатов проявляется и в других конструкциях, например в относительных предложениях.

Чаще всего протазис условной конструкции оформлен индикативом, а аподозис — сослагательным наклонением, если сослагательное наклонение употреблено прагматически (см. п.2.2). В этом случае сослагательное наклонение не обозначает контрфактивную ситуацию, а используется либо для смягчения категоричности высказывания, из соображений вежливости (106)–(107), особенно с глаголом *хотеть* (108), либо для выражения желания (109)–(110). Так оно чаще всего употребляется при 1-м или 2-м лицах. Эти предложения имеют референцию к настоящему или будущему и обозначают гипотетическую ситуацию, т. е. такую, которая может быть реализована, поэтому использование будущего времени или других форм, не маркированных частицей *бы* (инфинитива, именных групп, предикативов), в них семантически оправдано.

- (106) Но если нам по пути, я *проводил бы* вас... с вашего позволения... [Ю. Буйда. Город палачей (2003)]
- (107) Но, если вы не возражаете, я *бы спросил* вас кое о чем предварительно. [В. Белоусова. По субботам не стреляю (2000)]
- (108) — Людмила Викторовна, раз уж зашла речь, я *бы хотел* попросить ненадолго ваши камни, те, с которыми Аркадий Викторович экспериментировал. [Е. Парнов. Третий глаз Шивы (1985)]
- (109) Если ее выгнали из квартиры, *оставила бы* мне весточку. [В. Бережков. Рядом со Сталиным (1998)]
- (110) «А вы если не смогли со всем разобраться, то *подавали бы* давно рапорт, *уходили б* в отставку!» [О. Павлов. Казенная сказка (1993)]

Наконец, асимметричное маркирование характерно для условно-уступительных конструкций с *даже если бы*. В случайной выборке из 100 примеров по запросу «даже если бы» было обнаружено 65 примеров с сослагательным наклонением в аподозисе и 35 — с индикативом, в то время как в аналогичной выборке по запросу «— даже если бы» — 90 примеров с сослагательным наклонением и 10 примеров с индикативом.

- (111) *Даже если бы* они захотели восстать против тирании таджика с гранатой, у них на это элементарно *не было* сил. [А. Геласимов. Дом на Озерной (2009)]
- (112) Опора на такого союзника *связывала* Хрущёва по рукам и ногам, *даже если бы* он и был полнейшим радикалом. [«Наука и жизнь» (2008)]
- (113) *Даже если бы* организаторы переворота смогли удержать власть, это *не меняло* экономического положения страны, а его контуры к этому времени были строго заданы. [Е. Гайдар. Гибель империи (2006)]

Асимметричное маркирование частей условно-уступительных предложений возможно потому, что ситуация, обозначенная аподозисом, осуществляется вопреки тому, что названо протазисом, — тем самым (ир)реальный статус одной из этих ситуаций не зависит от статуса другой.

4.2.4. Сослагательное наклонение в условных конструкциях: обобщающие таблицы

В Таблице 2 и Таблице 3 представлена частотность разных способов маркирования протазиса и аподозиса условных предложений, в которых хотя бы одна из частей содержит форму сослагательного наклонения.

Таблица 2. Оформление протазиса условной конструкции, хотя бы одна из частей которой содержит сослагательное наклонение

чем выражен протазис	если он вначале	если он в конце
маркированный сослагательным наклонением		
прошедшее время	78 % (335)	83 % (137)
имя	13 % (55)	17 % (28)
инфинитив	1,8 % (8)	0,6 % (1)
предикатив	0,7 % (3)	
всего	403 (95 %)	166 (100 %)
немаркированный сослагательным наклонением		
индикатив	3 % (15)	
инфинитив	1 % (5)	
ноль	0,9 % (4)	
предикатив	0,7 % (3)	
всего	5 % (27)	0
	430	166

Таблица 3. Оформление аподозиса условной конструкции, хотя бы одна из частей которой содержит сослагательное наклонение

чем выражен аподозис	если он вначале	если он в конце
маркированный сослагательным наклонением		
прошедшее время	86 % (143)	91 % (392)
имя		0,2 % (1)
инфинитив		1 % (5)
предикатив	1 % (3)	1 % (5)
всего	80 % (146)	94 % (403)
немаркированный сослагательным наклонением		
имя	1 % (2)	
индикатив	5 % (8)	2,5 % (11)
инфинитив		0,2 % (1)
ноль	3 % (5)	2 % (9)
предикатив	3 % (5)	1,4 % (6)
всего	12 % (20)	6 % (27)
	166	430

4.3. Употребление сослагательного наклонения в универсальных условно-уступительных конструкциях

Сослагательное наклонение с прошедшим временем и с инфинитивом используется в универсальных (генерализованных) **условно-уступительных** конструкциях *как бы ни...*, *где бы ни...*, *куда бы ни...*, *какой бы ни...*, *что бы ни...* и др.:

- (114) Я инстинктивно чувствовала: пока меня волнует и этот ветер, и эти пламенные звезды, и стихи, — до тех пор я жива, *как бы ни тряслись* ноги, *как бы ни гнулся* позвоночник под тяжестью носилок с раскаленными камнями. [Е. С. Гинзбург. Крутой маршрут (1990)]
- (115) Да *куда бы ни идти*, лишь бы вместе. [Л. Иванова. Искренне ваша грешница (2000)]

В статье [Добрушина 2016] показано, что сослагательное наклонение в этих придаточных используется вследствие их хабитуального значения. Следующие аргументы служат в пользу этого соображения.

Сослагательное наклонение в универсальных условно-уступительных придаточных не выражает контрфактивности (как оно делает это в условных придаточных). Универсальные условно-уступительные придаточные с сослагательным наклонением часто синонимичны индикативным условно-уступительным придаточным, ср. (116а) и (116б):

- (116) а. Как мать ни просила, он не возвращался. — б. Как бы мать ни просила, он не возвращался.

Кроме того, употребление сослагательного наклонения в универсальных условно-уступительных придаточных коррелирует с видом глагола в придаточном, а именно, если глагол стоит в форме сослагательного наклонения, то он может быть совершенного вида (117а). Между тем индикатив прошедшего времени совершенного вида в универсальных условно-уступительных придаточных почти не употребляется (117б), поскольку эти придаточные обозначают повторяющуюся (хабитуальную) ситуацию, а форма прошедшего СВ часто обозначает единичную завершённую ситуацию и не склонна обозначать хабитуальность:

- (117) а. Кто бы ни зашел, она всем помогала. — б. ^{??}Кто ни зашел, она всем помогала. — в. Кто ни заходил, она всем помогала.

Наконец, употребление сослагательного наклонения в универсальных условно-уступительных придаточных коррелирует с видом глагола в главном предложении. Если в придаточном использовано сослагательное наклонение, то в главном предложении редко встречается сказуемое в прошедшем времени совершенного вида. В то же время если в придаточном использован индикатив, то вероятность формы прошедшего СВ в главном предложении выше:

- (118) а. ?Он подписал все, что *бы* ему ни *подсовывали*. — б. Он подписал все, что ему ни *подсовывали*.

Сослагательное наклонение в протазисе накладывает ограничения на форму прошедшего времени совершенного вида в аподозисе потому, что сослагательное наклонение способствует нереферентной интерпретации ситуации, а единичное действие в прошлом (обозначаемое глаголом СВ) является высокореферентным.

Таким образом, сослагательное наклонение в универсальных условно-уступительных придаточных участвует в выражении хабитуально-го статуса ситуации.

Условно-уступительным конструкциям обязаны своим происхождением следующие уступительные выражения: неопределенные местоимения *кто / что / где / куда / когда / как / какой / чей бы то ни было* и устойчивое выражение *во что бы то ни стало*.

4.4. Употребление сослагательного наклонения в относительных придаточных

Сослагательное наклонение может использоваться в **относительных** придаточных предложениях таким же образом, как и в независимых предложениях (см. п.4.1), т. е. для обозначения **контрфактивных** ситуаций (119), а также в **прагматических** целях (120):

- (119) Объяснить эту ненормальную ситуацию, которая в любой другой стране *была бы*, наоборот, *нормой*, не берусь. [Э. Рязанов. Подведенные итоги (2000)]
- (120) В самом конце прошлого года вышло несколько книг, которые мне *хотелось бы* представить нашим читателям [«Встреча» (2003)]

Однако значительно чаще сослагательное наклонение используется **синтаксически**, т. е. обусловлено определенными свойствами главного

предложения, а не семантикой подчиненной ситуации. В этом случае относительные придаточные определяют несуществующие объекты или такие, о существовании которых ничего не известно. Следующие случаи являются наиболее частотными.

1. Относительное предложение регулярно оформляется сослагательным наклонением в случае, если в главном предложении имеется **термовое отрицание**, т. е. относительное предложение обозначает свойства отрицаемой ситуации или объекта:

- (121) Сегодня *нет ни одной* ежедневной газеты, которая бы не была откровенным подручным мэра или губернатора. [«Отечественные записки» (2003)]
- (122) Не было какого-нибудь события в жизни Соколовых, в котором самое сердечное участие не принимали бы Вадим и жена его Алла — «мастер халата». [Ю. Коваль. На барсучьих правах (1981)]

Отрицание в главном предложении может быть имплицитным: предикаты *отказываться от, отсутствовать, предотвратить, быть лишенным* также склонны иметь относительное предложение с сослагательным наклонением:

- (123) Отечественная наука *отказывается* проводить исследования, которые выявили бы причины таинственного заболевания. [«Вокруг света» (1990)]

2. Относительное предложение часто оформляется сослагательным наклонением, если предикат главного предложения предполагает **создание некоторого нового объекта** (*организовать, подготовить, разработать, сочинить, строить*) или **введение его в личную сферу** (*включать* <в значении 'иметь составной частью'>, *выбирать, искать, назначить, пригласить*):

- (124) Я всю жизнь ждал человека, который мог бы понять меня. [Ю. Азаров. Подозреваемый (2002)]
- (125) Потом в троллейбусе я живо представил себе обстоятельства, при которых мог бы познакомиться с ней... [К. Шахназаров. Курьер (1986)]
- (126) ...Лично мне хотелось постичь такую театральность, которая в первую очередь была бы внутренней. [А. Эфрос. Профессия: режиссер (1975–1987)]

Чаще всего в выборке из Корпуса встречаются относительные предложения с сослагательным наклонением при глаголе *искать*. Если рассмотреть выборку из 135 примеров с гипотетическими относительными предложениями при глаголе *искать*, то обнаруживается, что сослагательное наклонение преобладает: в 30% (41 пример) используется будущее время, в 70% случаев (94 примера) — сослагательное наклонение:

(127) В Англии *искали* компанию, *которая взялась бы* за прокладку туннеля под Ла-Маншем. [Ю. Никулин. Мое любимое кино (1979)]

Употребление сослагательного наклонения в относительных предложениях может быть также обусловлено наличием в главной клаузе существительных с аналогичной семантикой (создание объекта или введение его в личную сферу); эти существительные нередко являются производными от одного из перечисленных выше предикатов:

(128) БМВ упорно следует курсу на *создание* автомобиля, *который и на ходу был бы* постоянно в сети Интернет. [«За рулем» (2004)]

(129) Говорили о том *методе*, *который помог бы* создать на сцене, как выражался Станиславский, «жизнь человеческого духа». [А. Эфрос. Профессия: режиссер (1975–1987)]

Согласно материалам Корпуса, следующие предикаты и существительные тяготеют к использованию сослагательного наклонения в относительном придаточном:

- *включать, выбирать, выделить, дать, добиться, ждать, заказать, иметь, искать, мечтать, мыслиться, назначить, найти, накопать материал, научиться, быть необходимым, быть нужным, организовать, отслеживать, подбирать, подготовить, подобрать, получить, объединиться в, поставить, постичь, представить, представлять интерес, пригласить, придать, придумать, прийти к, принять, проложить, разработать, рассмотреть, создать, сострять, сочинить, строить;*
- *выработка, добывание, консультации, метод, наличие, начало процесса, обеспечение, план, подготовка, поправки, построение, принятие, проведение, проект, создание, созыв, стратегия, формирование.*

3. Вероятность использования сослагательного наклонения в относительном предложении усиливается, если в главном предложении имеются **модальные слова** (*можно, может, надо, необходимо,*

нужно, должен) или **наречия со значением пониженной частоты или малой вероятности** (*мало, немного, редко, вряд ли, едва ли, трудно <представить себе>*):

- (130) И *надо* взять такую жену, *которая* хорошо держала бы тебя в руках. [А. Львов. Двор (1981)]
- (131) *Вряд ли* найдется кинорежиссер, *который* взял бы на роль главного героя актера с такими данными. [А. Крон. Капитан дальнего плавания (1983)]
- (132) *Трудно* себе представить цвет, *которого бы не было* среди разнообразных сортов этого растения. [«Сад своими руками» (2003)]

4. Относительные предложения имеют тенденцию быть оформленными **сослагательным** наклонением в том случае, если они находятся **в составе вопросительных предложений**. Чаще всего это вопросы типа *есть ли, существует ли*, но в любом случае — вопросы о существовании определяемого объекта:

- (133) *Есть ли* на свете город, *судьба которого была бы* столь поразительна, как судьба Иерусалима? [«64 — Шахматное обозрение» (2004)]
- (134) Ты *встречал хоть раз* мужика, сказал я ему, *которому женщины не сделали бы* в жизни ничего плохого? [Д. Рубина. Двойная фамилия (1986)]

4.5. Употребление сослагательного наклонения в **сентенциальных актах**

Сослагательное наклонение используется в **сентенциальных актах (дополнительных придаточных)** при союзе *как* и при союзе *что*, причем с последним оно образует сращение и пишется слитно (*чтобы*).

4.5.1. Сослагательное наклонение в **сентенциальных актах с союзом как (бы)**

Придаточные с союзом *как* и частицей *бы* характерны для глаголов, которые содержат семантический компонент **желания**: реализация ситуации в подчиненной предикации является желательной (135) или, наоборот, нежелательной (136).

- (135) Девушка мечтала, *как бы* поскорее от него *уйти*. [И. Э. Кио. Иллюзии без иллюзий (1995–1999)]
- (136) Мать очень боялась, *как бы* меня *не убили* на фронте. [А. Мико-ян. Так было (1971–1974)]

Сентенциальные актанты с союзом *как* и частицей *бы*, обозначающие желательную для говорящего ситуацию, встречаются редко. Они характерны для следующих глаголов и глагольных конструкций: *мечтать*, сочетание *спать и видеть* и глаголы *думать*, *смотреть* и *ждать*, которые имеют такое употребление преимущественно с частицей *только и*: *только и смотреть*, *только и ждать*:

- (137) Они стали еще больше корифанить, гулять по вокзалам и *мечтать*, *как бы* уехать подальше в лес и зажить там припеваючи. [Митьки. Митя и Гудзя (1996)]
- (138) Я уже *сплю и вижу*, *как бы* сделку *провернуть* — и кончить на этом. [А. Волос. Недвижимость (2000)]
- (139) Я знаю людей, которые *только и думают*, *как бы* яблочка *куснуть*, а я к ним спокоен. [Ю. Коваль. Сиротская зима (1980–1993)]
- (140) Остальные ее чада *только и смотрят*, *как бы* за счет брата *присоседиться*. [П. Акимов. Плата за страх (2000)]
- (141) Но очень страшно, когда человек окружён людьми, которые *только и ждут*, *как бы* он *умер*... [митрополит Антоний (Блум). О смерти (1995)]

Важно отметить, что глагол *мечтать* и сочетание *спать и видеть* не присоединяют придаточных предложений со словом *как* и инфинитивом без частицы сослагательного наклонения, во всяком случае в Корпусе нет ни одного такого примера. Инфинитивные сентенциальные актанты обычно подчиняются глаголом *мечтать* без союза:

- (142) а. Он мечтал выследить тигра. — б. Он мечтал, как бы выследить тигра. — в. *Он мечтал, как выследить тигра.
- (143) а. Он спал и видел, как бы выследить тигра. — б. *Он спал и видел, как выследить тигра.

Этот факт говорит о том, что сочетание *как бы* в этих придаточных предложениях должно рассматриваться как отдельный союз (точнее — союзное сочетание), так же как *чтобы*. Это союзное сочетание включает в себя показатель сослагательного наклонения.

Значительно чаще встречаются сентенциальные актанты с союзным сочетанием *как бы*, где подчиненная ситуация оценивается отрицательно. Они характерны для предикатов **страха** и содержат отрицательную частицу *не*. Эти конструкции обсуждаются в работах [Грамматика 1980(II): 473–479]; [Abels 2005]; [Zorikhina-Nilsson 2012]. Такие конструкции иногда называют **апрехенсивными** (от англ. apprehension — опасение) [Lichtenberk 1995]; [Добрушина 2006]. Для придаточных предложений с апрехенсивным значением характерно как прошедшее время, так и инфинитив, однако прошедшее время встречается значительно чаще:

- (144) Он уступит верхний ярус кровати брату, но будет *беспокоиться, как бы тот не свалился*. [«Биржа плюс свой дом» (2002)]
- (145) — *Боюсь, как бы ему что-нибудь не помешало: уж больно торопится*. [Ю. Азаров. Подозреваемый (2002)]
- (146) *Я уж думаю, как бы друг друга не зарезали*. [Ю. Коваль. Чайник (1980–1993)]
- (147) Рядом с торговцами лежат их двойники, *поглядывая, как бы чего не украли*. [М. Гиголашвили. Чертово колесо (2007)]
- (148) Пока водитель *следил, как бы не врезаться* в одно препятствие, на пути возникло второе. [«Встреча» (2003)]
- (149) ...Жить нужно аккуратно, постоянно *соображаясь* с тем, *как бы* из твоего карточного проигрыша, или пристрастия к йоге, или опоздания на службу *не вышел* государственный переворот. [В. Пьецух. Уроки родной истории (2003)]
- (150) — Вместо того, чтобы спать, я теперь должен ехать с этим дурнем и *глядеть, как бы чего не приключилось*. [М. Петросян. Дом, в котором... (2009)]

Сходное употребление имеет союз *чтобы*:

- (151) Мама больше всего *боялась, чтобы не спился*: наследственность пугала. [Н. Амосов. Голоса времен (1999)]

В нашей выборке встретились следующие глаголы и существительные, которые могут иметь придаточное предложение апрехенсивного типа с союзом *как бы*:

- *беспокоиться, боязно, бояться, волноваться, встревожиться, глядеть, думать, ждать, забеспокоиться, заботить, испугаться, озабоченность, опасаться, побояться, поглядывать, поговаривать, предостерегать, проблема, проследить, следить, смотреть, сообщаться, страх, страшиться.*

ПРИМЕЧАНИЕ. Случаи с союзным сочетанием *как бы* следует отличать от употребления сослагательного наклонения в сентенциальных актантах с союзным словом *как* (а также с любым другим союзным словом) со значением контрфактивной ситуации. В этих предложениях сочетание союзного слова и частицы *бы* является свободным, в том смысле, что частица может находиться не только после союзного слова, но и в других позициях:

- (152) а. Не знаю, *как бы* я без вас *справилась*. — б. Не знаю, *как* я без вас *справилась бы*.

4.5.2. Сослагательное наклонение в сентенциальных актантах с союзом *чтоб(ы)*

В русистике существуют разные точки зрения на то, является ли союз *чтоб(ы)* самостоятельной лексемой или частица *бы* (*б*) примыкает к союзу *что* так же, как она примыкает к союзу *если*, образуя сочетание *если бы*, или к союзу *как*, образуя сочетание *как бы* (см. об этом, например, [Vreht 1974]).

Важными аргументами в пользу того, чтобы считать, что частица *бы* (*б*) в составе союза *чтобы* является элементом сослагательного наклонения, являются следующие:

а) при союзе *чтоб(ы)* используются те же глагольные формы, что и в обычном сослагательном наклонении (см. п.1), а именно прошедшее время и инфинитив: *настаиваю на том, чтобы он уехал / чтобы уехать*;

б) частица *бы* (*б*) в предложениях с союзом *чтоб(ы)* может повторяться, используясь при этом в свободной форме, в частности при однородных членах (см. п.3.2):

- (153) Сидите здесь на скамейке одна и умоляйте его, *чтобы* он *отпустил* вас на свободу, *дал* дышать воздухом, *ушёл бы* из памяти!
[М. А. Булгаков. Мастер и Маргарита (1929–1940)]

Среди всех употреблений союза *чтобы* (*чтоб*) на сентенциальные актанты приходится 36% (151 пример):

- (154) Человек говорит, что он «доживает свой век», то есть — костер горел, а теперь надо ждать, *чтобы потухли последние огоньки*. [Митрополит Антоний (Блум). Итоги жизни (1979)]
- (155) Мне хотелось, *чтобы Осип Эмильевич разделял мое настроение*. [Э. Герштейн. Вблизи поэта (1985–1999)]

По данным Корпуса, следующие предикаты с разной степенью частотности могут иметь синтаксические актанты с союзом *чтоб(ы)*:

- (не)вероятно; (не) дай бог; бояться; быть важным; быть выгодным; быть готовым; быть достаточным; быть желательным; быть заинтересованным / заинтересовать в том; быть направленным на то; быть принятым; быть приятным; быть равносильным; верить; видеть; возразить / возражать; вообразить / воображать; встретить / встречать; добиться / добиваться; думать; ждать; желать; заботиться; задуматься / задумываться; заключаться в том; заметить / замечать; заставить / заставлять; знать; крикнуть / кричать; мечтать; можно; надеяться; надо; напомнить / напоминать; настаивать; найти / находить; нельзя; необходимо; нужно; передать / передавать; пожелать; помнить; предпочесть / предпочитать; представить / представлять; предупредить / предупреждать; претендовать; привыкнуть / привыкать; приказать; припомнить; проголосовать / голосовать; просить; разрешить / разрешать; сводиться к тому; склоняться; следить; случаться; слышать; сомневаться; состоять; способствовать; стараться; стремиться; требовать; убедить; хватить / хватать; хотеть; хотеться.

Многие предикаты могут иметь в синтаксическом актанте как согласительное наклонение, так и изъявительное:

- (156) Всю жизнь мама *мечтала*, *чтобы* ее сын стал пожарником. [Ю. Никулин. Как я стал клоуном (1979)]
- (157) Когда-то мама *мечтала*, *что* Глаша *станет* врачом. [Т. Набатникова. День рождения кошки (2001)]

Некоторые условия выбора наклонения в синтаксических актантах обсуждаются в [Кобозева 1988: 82–98]; [Borschev et al. 2007]; [Kagan 2007: 96–111]; [Dobrushina 2012]; [Добрушина 2012]; [Кобозева, Попова 2013]; [Пекелис 2014].

С точки зрения семантики и некоторых структурных свойств выделяются **два типа синтаксических актантов** с союзом *чтобы*: **придаточные целевого типа** и **придаточные эпистемического типа**.

Сентенциальные актанты целевого типа являются значительно более частотными. Они обнаруживают ряд характерных особенностей, которые сближают их с придаточными предложениями цели и отличают от сентенциальных актантов эпистемического типа.

Во-первых, они обладают свойством иметь зависимую временную референцию («time reference dependency» [Noonan 2007: 102]). Их время определено главным предложением: как правило, они относятся к моменту, который наступает после ситуации главного предиката. В следующем примере ситуация, называемая глаголом *просила*, имеет место до ситуации, называемой глаголом *рассказал*:

- (158) Она *просила*, чтобы он что-нибудь *рассказал* о своих делах.
[Ю. Трифонов. Дом на набережной (1976)]

Исключением является глагол *отвыкнуть*, при котором временная референция сентенциального актанта предшествует временной референции главного предиката, и глагол *привыкнуть*, имеющий вневременную ситуацию в качестве сентенциального актанта. Тем самым, эти предикаты тоже имеют временную референцию, фиксированную относительно главного предложения.

Во-вторых, в случае совпадения субъектов главного и зависимого предложений сентенциальные актанты целевого типа используют инфинитив, так же как придаточные цели (см. п.4.6):

- (159) а. Он готов к тому, чтобы *попрощаться*. — б. Он пришел, чтобы *попрощаться*.

В-третьих, многие из них используют местоименное соотносительное слово *то*, как и целевые конструкции:

- (160) а. Я настаиваю (на том), чтобы ты *не уезжал*. — б. Я сделал это (для того), чтобы ты *не уезжал*.

В-четвертых, они не допускают кореферентности субъекта главного предложения и субъекта придаточного предложения (так называемый subjunctive disjoint reference или subjunctive obviation [Kempchinsky 1987])²:

- (161) Ваня₁ говорит, что он₁ {=Ваня} придет. Ваня₁ хочет, чтобы он₂ {≠Ваня} пришел.

² Отклонения от этого принципа (*Хочу, чтобы я ошибался*) описаны и объяснены в работе [Пекелис 2014].

Сентенциальные актанты целевого типа присоединяют предикаты следующих семантических групп:

- Желание: *желать, желательно, пожелать, предпочитать, хотеть, хотеться, стремиться, быть заинтересованным, (не) дай бог, мечтать, надеяться, быть готовым, выгодно, бояться.*
- Манипуляция: *требовать, приказать, просить, заставлять, запрещать, кричать, предупреждать, передавать, напоминать, возражать.*
- Деонтическая возможность и необходимость: *надо, необходимо, можно, нельзя, важно.*
- Достижение, цель, результат: *стараться, следить, работать на то / над тем, быть направленным на то, голосовать, добиваться, заботиться, претендовать, настаивать, способствовать, склоняться, выгодно, достаточно, хватать.*
- Генерические и хабиутальные ситуации: *быть равносильным, быть принятым, привыкать.*
- «Пустые» глаголы (предикаты тождества) и существительные цели: *состоять, сводиться, заключаться, задача, цель.*

Сентенциальные актанты эпистемического типа встречаются при некоторых предикатах пропозициональной установки и восприятия:

- *сомневаться, представлять, вообразить, (не) верить, (не) поверить, (не) помнить, (не) припомнить, (не) находить, маловероятно, (не) думать, (не) знать, невероятно.*

Предикатов этого типа значительно меньше, все они допускают индикатив наряду с сослагательным наклонением, и сослагательное наклонение встречается реже, чем индикатив. Этот тип употребления *чтобы* заметно отличается от предыдущего.

Во-первых, такие сентенциальные актанты не являются синтаксически зависимыми с точки зрения своей временной референции: они могут относиться к прошлому, настоящему или будущему, вне зависимости от временной референции матричного предиката: *Сомневаюсь, что он пришел / находится здесь / придет.*

Во-вторых, сентенциальные актанты эпистемического типа не принимают инфинитив:

- (162) а. *Ваня сомневается, *чтобы* вернуться. — б. *Ваня сомневается *вернуться.*

В-третьих, для них нетипично использование местоименного слова *то* (хотя несколько примеров использования глагола *сомневаться*

с местоимением и союзом *чтобы* в Корпусе имеется, почти все — в современных текстах).

В-четвертых, они не обнаруживают subjunctive disjoint effect, т. е. допускают сослагательное наклонение при кореферентности субъектов:

(163) Ваня₁ сомневается, чтобы он₁ {=Ваня} вернулся.

Кроме глагола *сомневаться*, который может иметь сослагательное наклонение тогда, когда используется без отрицания, для остальных предикатов отрицание является тем фактором, который повышает вероятность использования сослагательного наклонения. Другими такими факторами являются семантика вопроса и лексические маркеры редкости или маловероятности ситуации.

(164) а. *Сомневаюсь, чтобы* не выданные Жанне деньги *возвратились* в казну. [Е. Рубин. Пан или пропал. Жизнеописание (1999–2000)] — б. **Не сомневаюсь, чтобы* не выданные Жанне деньги *возвратились* в казну.

(165) Но *не представляю, чтобы* Никита Сергеевич *мог* так глупо и примитивно рассуждать. [А. Микоян. Так было (1971–1974)]

(166) Вы *можете себе представить, чтобы* подобное случилось с Михаэлем? [«Формула» (2002)]

(167) *Трудно себе представить, чтобы* власть так легко *отказалась* от использования СМИ в своих целях. [«Известия» (2002)]

(168) Юра *редко видел, чтобы* отец *ходил* с палкой... [А. Берсенева. Возраст третьей любви (2005)]

4.6. Употребление сослагательного наклонения в придаточных цели

Употребление сослагательного наклонения в **целевых** придаточных — самый частый из всех случаев употребления союза *чтоб(ы)* (52%, 214 примеров). Целевые придаточные могут содержать форму сослагательного наклонения с прошедшим временем или с инфинитивом.

Прошедшее время используется при некорреферентных и, реже, корреферентных придаточных предложениях (в случае если придаточное предшествует главному):

- (169) Все на свете должно происходить медленно и неправильно, *чтобы не сумел загордиться человек, чтобы человек был грустен и растерян*. [В. Ерофеев. Москва-Петушки (1970)]
- (170) *Чтобы гражданин, получил* направление в дом престарелых, он должен обратиться в комитет социальной защиты.

Инфинитив используется только при кореферентности субъекта целевого придаточного с субъектом главной клаузы:

- (171) *Чтобы защититься от экскрементов, они надевают* на попугая прогулочный костюм. [«Русский репортер» (2011)]

4.7. Употребление сослагательного наклонения в придаточных меры и степени

Союз *чтобы* употребляется в предложениях типа (172)–(175). К этой группе относятся достаточно разнородные случаи, которые в разных описаниях могут попадать в разные классы. Так, например, придаточные типа (173) могут относиться к определительным, случаи типа (172) — к целевым. Иногда все эти конструкции объединяют в один тип придаточных **меры и степени** (см. обсуждение этого, например, в [Никунласси 2008: 62–64]; [Летучий 2014]; [Кустова 2014]).

- (172) Вбил гвоздь снаружи в дверную раму и согнул его ударом молотка *так, чтобы дверь казалась запертой*. [Л. Улицкая. Путешествие в седьмую сторону света (2000)]
- (173) Если у клиентки уплощенная форма головы, мастер должен предложить ей *такую причёску, чтобы эта уплощенность скрадывалась*. [И. Грекова. Дамский мастер (1963)]

Итак, с синтаксической точки зрения эти придаточные не объединяются в одну группу. Однако все они вводятся союзом *чтобы* и обладают некоторым сходством в значении. Все эти придаточные обозначают ирреальную ситуацию, которая спровоцирована некоторым свойством, выраженным в главном предложении. Их можно называть придаточными ирреального следствия. Недостаток такого названия состоит в том, что оно предполагает, что придаточные являются обстоятельственными. Между тем, как было показано выше, многие из них близки к относительным.

По значению эти придаточные можно разделить на два типа.

В предложениях первого типа в главной части названа ситуация с некоторыми свойствами, а в придаточном названа ситуация, которая может произойти только если та, которая названа в главной части, имеет противоположные свойства. *Ты уже не маленький, чтобы тебя кормили с ложки* — ты большой (= не маленький), с ложки кормят маленьких, поэтому ситуация придаточного не соответствует реальности. Эти придаточные предложения можно назвать придаточными контрфактивного следствия. Ср. пример из Корпуса:

(174) Почти никто не ушёл так, чтобы после этого ему *можно было бы* подать руку при встрече. [С. Спивакова. Не всё (2002)]

В предложениях второго типа придаточное обозначает ситуацию, которая может быть реализована (но не реализована) в результате каких-то свойств главной. Эти зависимые предложения можно называть придаточными гипотетического следствия:

(175) А ведь он должен все это передать программисту с такой точностью, чтобы тот правильно *запрограммировал* и чтобы компьютер *понял* его как надо. [Техника — молодежи (1975)]

Общими свойствами всех этих придаточных предложений являются следующие:

- временная референция придаточного зависит от временной референции главного предложения — зависимая ситуация следует за главной;
- ситуация придаточного предложения зависит от ситуации главного предложения в том смысле, что она либо наступит в результате некоторых свойств главной ситуации, либо, наоборот, в результате ситуации, обладающей противоположными свойствами;
- сказуемое в придаточном предложении может быть выражено инфинитивом или прошедшим временем, выбор которых, как правило, регулируется кореферентностью участников главного и придаточного. Все эти свойства объединяют такие придаточные с целевыми.

4.8. Употребление сослагательного наклонения в заместительных придаточных

Заместительными называют придаточные со сложным союзом *вместо того чтобы*, обозначающие ситуацию, которая не была осуществлена, поскольку была осуществлена некоторая другая. Чаще всего

в этих придаточных используется инфинитив, но изредка встречается прошедшее время:

- (176) В те времена это было в порядке вещей — москвичи снимали дачи у местных жителей, *вместо того чтобы возводить* свои собственные. [О. Зайончковский. Счастье возможно: роман нашего времени (2008)]
- (177) *Вместо того чтобы* публику охватил ужас, протест, отвращение — она где-то смеется, где-то ей грустно, а это отнюдь не результат социального театра, идущего скандальным путем. [«Театральная жизнь» (2003)]

4.9. Употребление сослагательного наклонения в придаточных причины

Существует редкий тип **причинных** придаточных предложений, которые имеют союз *чтобы*. Все они содержат отрицание.

- (178) И сердце мое волновалось и скакало *не потому, чтобы* где-то рядом Нонна, — не было ее где-то рядом; *не потому, чтобы* я разведчик в тылу у врага, как солдат Тимохин рассказывал. [Б. Б. Вахтин. Три повести с тремя эпилогами (1959–1964)]
- (179) Хитрость эта удалась *не столько потому, чтобы* верили словам московских послов, сколько потому, что поляки тем или другим способом, но всеми силами старались отклонить своего короля от всяких воинских предприятий. [Н. И. Костома-ров. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей (1862–1875)]

Эти примеры немногочисленны и являются устаревшими. Еще значительно реже встречается сочетание *не оттого чтобы*:

- (180) Это *не оттого, чтобы* я скучал, напротив, я весьма, весьма доволен своим времяпровождением. [П. И. Чайковский. Переписка с Н. Ф. фон-Мекк (1883)]

В Корпусе есть также примеры другого употребления сочетания *потому чтобы*, а именно такие, где происходит контаминация причины и цели. Говорящий выбирает это сочетание тогда, когда ситуация подчиненной предикации относится к будущему. Чаще всего в этих

предложениях есть второе подчиненное предложение, которое является обычным придаточным причины:

- (181) Возможно, *потому что* не погребенные служили источником различных болезней, возможно, *потому, чтобы* до них не добрались хищные звери, возможно, *потому, что* смерти боялись и верили, что покойники способны вернуться в мир живых и причинить им зло. [«Вокруг света» (2004)]
- (182) Оказалось, что арабы женщин не берут на кладбище не только *потому, чтобы* они не досаждали Богу своим плачем, но и *потому, что* они — символы жизни (очевидно, в отличие от мужчин — инкубаторов и разносчиков смерти). [М. Гиголашвили. Красный озноб Тингитаны: Записки о Марокко (2006)]

5. Особенности употребления сослагательного наклонения без финитного глагола

Помимо сочетаний с прошедшим временем, частица *бы* (*б*) может встречаться в конструкциях с инфинитивом, предикативами, существительными и другими неглагольными единицами (см. об этих конструкциях [Сай 2013]). Эти сочетания не содержат финитной формы глагола, поэтому в ряде работ они не рассматриваются как формы сослагательного наклонения. Безглагольные конструкции с частицей *бы* (*б*) обладают общим свойством, а именно — семантикой **желания и необходимости**:

- (183) Повидать *бы* сына. Надо *бы* к сыну. К сыну *бы*.

Этим они отличаются от обычного сослагательного наклонения с прошедшим временем, которое тоже может выражать желание, но в контексте определенных частиц или наречий и лишь весьма редко — без дополнительных контекстных условий (см. п.2.3 и п.4.1.3).

Есть, однако, несколько случаев, когда конструкции с частицей *бы* (*б*) не выражают желания или необходимости, см. п.5.1.

5.1. Бы (б) с инфинитивом

Конструкции *бы* (*б*) с инфинитивом встречаются значительно реже, чем сослагательное наклонение с прошедшим временем. В выборке примеров с частицей *бы* (*б*) с 1970 года 90% вхождений частицы приходится на ее сочетание с прошедшим временем глагола (831 случай), и лишь 6% — на ее сочетание с инфинитивом (56 случаев).

5.1.1. Семантика независимых конструкций с инфинитивом

Инфинитив гораздо чаще, чем прошедшее время, употребляется в независимых конструкциях. В выборке из 1102 сочетаний «*бы* + инфинитив» и «инфинитив + *бы*» около 80% примеров приходится на независимые употребления (включая аподозис условной конструкции), что значительно больше, чем у сочетаний частицы *бы* (*б*) с прошедшим временем.

Независимые конструкции с инфинитивом и частицей *бы* (*б*) обычно имеют **желательное** значение или значение **деонтической необходимости** (см. Модальность / п.4.1) ('следует', 'нужно') (см. об этом также [Fortuin 2000: 422]). Эти конструкции характерны для диалогического текстового режима.

- (184) Тут *бы жить* да *жить* на берегу моря, в тишине, спокойненько... [А. И. Куприн. Гранатовый браслет (1911)]
- (185) — Что ты во мне нашла?! *Встретить бы* тебе хорошего человека! Какого-нибудь военнослужащего... [С. Довлатов. Заповедник (1983)]
- (186) *Бросить бы* все к черту и *купить* здесь дом, — думал Георгий, спускаясь вниз к тетке, которая их все еще не заметила. [Л. Улицкая. Медя и ее дети (1996)]
- (187) Э, да что: не мне *бы говорить*, не тебе *бы слушать*! [Н. Н. Шпанов. Ученик чародея (1935–1950)]
- (188) Ему *бы сидеть* тихо-мирно, *помалкивать* в тряпочку. [Д. Гранин. Зубр (1987)]

Желательные значения типичны также для независимых конструкций с союзом *если*:

- (189) *Если бы знать*, что придётся вести туда партизан... [В. Быков. Болото (2001)]
- (190) О Боже, *если б* сейчас *упасть мёртвой*. [В. Гроссман. Жизнь и судьба (1960)]

Кроме оценочного инфинитива со значением желания или необходимости, есть второй семантический тип независимого инфинитива — контрфактивный безоценочный инфинитив. Семантика контрфактивно-безоценочного инфинитива является суммой значений независимого инфинитива (неизбежность) и значения частицы сослагательного наклонения (ирреальность). Особое значение этих инфинитивов было

отмечено в работах [Maurice 1996: 165]; [Fortuin 2000: 423]; [Добрушина 2012]; [Князев 2014].

- (191) Конечно, *быть бы* ему со временем заведующим отделом: смекалист, не глуп, ум схватчивый, не созидательный, такой и требуется, чтобы не дело делать, а расти, но ранний инсульт подкосил. [Г. Я. Бакланов. Жизнь, подаренная дважды (1999)]
- (192) Хорошо, что я сумел немного задержать его падение — иначе не *миновать бы* ему морского купания. [О. Глушкин. Вавилон (1990–1999)]
- (193) В историю двор прописался героически — ох, *не выиграть бы* нам Полтавскую баталию без этого надежнейшего тыла! [«Столица» (1997)]
- (194) Следующий поезд на Смоленск отходил только через сутки, и *торчать бы* поручику эти сутки на захарканном перроне или в еще более захарканном зале ожидания. [Б. Васильев. Дом, который построил Дед (1990–2000)]

Само наличие среди независимых конструкций с инфинитивом в сослагательном наклонении и желательных, и безоценочных употреблений аналогично тому, что наблюдается среди независимых конструкций прошедшего времени: там представлены эти же семантические типы (см. п.4.1). Но частотное распределение этих двух значений оказывается совершенно разным: для инфинитива безоценочный тип является весьма редким (около 3% примеров в выборке из 1433 примеров независимого употребления инфинитива с *бы* (если исключить аподозис условной конструкции)), для прошедшего времени столь же редким является, наоборот, оценочный. Кроме того, С.С. Сай замечает, что есть тенденция к тому, что контрфактивный инфинитив приобретает связку ([Сай 2013]):

- (195) Иначе мне *было бы* никак *не забраться* так далеко, с моими-то инстинктами жаворонка. [Т. Соломатина. Отойти в сторону и посмотреть (2011)]

5.1.2. Инфинитив в условных конструкциях

Употребление **в условных конструкциях** значительно менее типично для инфинитива в сослагательном наклонении, чем для сочетаний прошедшего времени с частицей *бы* (см. п.4.2): среди примеров

на инфинитив употребление в протазисе встречается в 3% случаев (49 примеров из 1677), в аподозисе — в 7% (124 примера из 1677).

В **протазисе** условных конструкций сочетания *бы* (*б*) с инфинитивом обычно имеют желательное значение:

- (196) *Если б* хоть ненадолго *заставить* его замолчать, можно было бы собраться с мыслями. [И. Грекова. Фазан (1984)]
- (197) *Накачать бы* сейчас Витю до посинения, к утру *б* оклемался, испарился. [Е. Парнов. Третий глаз Шивы (1985)]

Особенностью протазиса условной конструкции, оформленного инфинитивом, является регулярное отсутствие в нем условного союза:

- (198) *Рассказать бы* эту историю папе с мамой, они были бы в ужасе! [М. Чулаки. Примус (2002)]

В **аподозисе** условных конструкций, как правило, представлен не желательный, а контрфактивный безоценочный инфинитив:

- (199) Если бы мои родители могли предвидеть, во что выльется легкомысленный шаг отца, *не бывать бы* мне на тех футбольных матчах. [Е. Рубин. Пан или пропал. Жизнеописание (1999–2000)]
- (200) И *быть бы* большой беде, если бы в своих метаниях по общежитским комнатам она в ряду других случайно не влетела в ту комнату за изгибом коридора, где жила неброская с виду текстильщица лет сорока. [В. Маканин. Сюр в Пролетарском районе (1990)]

5.1.3. Инфинитив в придаточных с союзом *чтобы*

Кроме условных придаточных инфинитив широко употребляется при союзе *чтобы* в придаточных разных типов. Чаще всего он оформляет равносубъектные конструкции, в то время как прошедшее время чаще используется в разносубъектных. В придаточных предложениях при союзе *чтобы*, таким образом, употребление сослагательного инфинитива диктуется не семантическими, а синтаксическими условиями:

- (201) Старуха побежала к будке регулировщика, *чтобы остановить* поезд. [Е. Водолазкин. Соловьев и Ларионов (2009)]

Ср. употребление формы прошедшего времени в разнوسубъектной конструкции:

- (202) Старуха побежала к будке регулировщика, *чтобы он остановил* поезд.

5.2. Бы (б) с предикативами

Кроме инфинитивов, частица *бы* (*б*) может сочетаться без связи с предикативами, такими как *надо*, *можно*, *хорошо*, а также с предикативными прилагательными, такими как *должен* и *рад*:

- (203) *Хорошо бы*, чтоб она попалась на глаза Алянскому. [Ю. Коваль. На барсучьих правах (1981)]
- (204) *Надо бы* дать шхуне по носу и утащить слонёнка в своё логово, где пригодятся его огромные уши. [А. Дорофеев. Эле-Фантик (2003)]
- (205) При взгляде на нее кажется, что при ходьбе она *должна бы* погромыхивать и позвякивать, как Железный Дровосек. [М. Петросян. Дом, в котором... (2009)]
- (206) Зыбин сказал, что и *рад бы* писать, да нечего. [Ю. О. Домбровский. Факультет ненужных вещей (1978)]

Все предикативы, которые активно используются в бессвязочной конструкции, содержат положительную оценку, обозначая желание или необходимость. Так, предикативы *можно*, *хорошо*, *лучше* используются без связи, а предикативы *нельзя*, *плохо*, *хуже* — нет. Способность предикатива употребляться с частицей *бы* (*б*) без связи не выводится, однако, исключительно из его семантики. Существуют предикативы, содержащие положительную оценку ситуации, но не используемые в бессвязочной конструкции, ср. *нужно бы* — **необходимо бы*. Таким образом, способность сочетаться с частицей *бы* (*б*) без связи является словарной, характерной для следующих предикативов и предикативных прилагательных:

- *впору*, *должный*, *желательно*, *интересно*, *лучше*, *можно*, *надо*, *не грех*, *не худо*, *неплохо* (*не плохо*), *нужно*, *охота*, *побольше*, *пора*, *поскорее*, *рад*, *скорее*, *хорошо*.

5.3. Бы (б) с существительными и другими неглагольными единицами

Частица *бы* (*б*) может употребляться в сочетаниях с существительными и другими неглагольными единицами без эксплицитно выраженного глагола:

(207) Ему *бы* воды!

(208) Ему *бы* к тебе!

(209) Ему *бы* домой!

(210) Сюда *бы* двоих!

Типичными являются конструкции с существительным в дательном падеже Экспериментера и с винительным или родительным падежом Объекта.

(211) *Гармонь бы ему*, а он всё травит анекдоты. [В. Аксенов. Звездный билет (1961)]

(212) Она слегка поморщилась — *Воды бы...* — Что ж, поищем воды, — сказал он бодро. [Ю. О. Домбровский. Факультет ненужных вещей (1978)]

(213) Музейная же вещь! *Её в Эрмитаж бы!* [Ю. О. Домбровский. Факультет ненужных вещей (1978)]

(214) — *А мне бы котлет*, — мечтательно сказал Димка. [М. Сергеев. Волшебная галоша (1971)]

Конструкции с существительными и частицей *бы* являются результатом эллипсиса инфинитива. Об этом говорят два факта. Во-первых, инфинитив легко восстанавливается во всех примерах, а дативный субъект препятствует восстановлению какой-либо другой формы:

(215) *Гармонь бы ему* <дать>, а он всё травит анекдоты. [В. Аксенов. Звездный билет (1961)]

(216) — *А мне бы* <поесть> *котлет*, — мечтательно сказал Димка.

Во-вторых, существительное в этих конструкциях не может стоять в именительном падеже. Как и инфинитивные, конструкции

с существительным являются безличными: *Ему бы котлету! Ему бы дать котлету!*

Напротив, опущение глагола в прошедшем времени не дает грамматически правильных конструкций: ^{OK}*Была бы у него котлета!* но: **Котлета бы у него!*

Конструкции с существительными и другими неглагольными единицами всегда имеют желательное значение ([Garde 1963]; [Bonnot, Bottineau 2011]).

5.4. Свойства конструкций без финитного глагола

Все безглагольные конструкции с частицей *бы* (*б*) выражают желание говорящего, что предполагает диалогический режим текста с присутствием говорящего и слушающего (см. п.4.1.2). Безглагольные конструкции характерны для прямой речи и для тех типов текста, которые пересказывают прямую речь или используют ее приемы:

(217) Выбредая из воды, рыбаки откатывали голенища резиновых сапог, отсыревших изнутри за день, — в самый раз *разуться бы, дать отдохнуть* ногам, да опять же тварь-то эта, комар-то, в кровь искушает. [В. Астафьев. Царь-рыба (1974)]

Эти конструкции практически не встречаются в официально-деловых и научных текстах. Так, например, нет ни одного примера конструкции «инфинитив + *бы*» в официально-деловых текстах после 1821 года, а в текстах XIX века — единственный, и тот в прямой речи. Все остальные примеры относятся к XVIII веку.

Прямым следствием этого является то, что для безглагольных конструкций нехарактерно употребление в подчиненных предикациях. Подчиненным предикациям в целом несвойственно обладать собственной иллокутивной силой. Конструкции с частицей *бы* (*б*) без глагола обладают высокой степенью финитности [Летучий 2011] и, как правило, не используются в придаточных предложениях.

(218) а. Он все время что-то придумывает, *чтобы* на уроке *было* интересно.

б. *Он все время что-то придумывает, *чтобы* на уроке *интересно*.

(219) а. Задача состоит в том, *чтобы можно было* заводить машину, не выходя из дома.

б. *Задача состоит в том, чтобы *можно* заводить машину, не выходя из дома.

- (220) а. Мне *бы коньяка!* — б. *Я склоняюсь к тому, чтобы *коньяка*. — в. Я склоняюсь к тому, чтобы *выпить коньяка*.

Однако разные бессвязочные конструкции оказываются неодинаковыми с точки зрения возможности их употребления в подчиненных предикациях. Инфинитив употребляется значительно более свободно, чем предикативы, а существительные вообще крайне маловероятны в этой роли.

Кроме того, разные типы подчиненных предикаций тоже в разной степени допускают бессвязочные конструкции. Так, придаточные цели не могут иметь ни предикативов с частицей *бы*, ни существительных, а некоторые типы сентенциальных актантов могут:

- (221) а. Он сказал, что *надо бы* молочка. — б. Он сказал, что ему *бы молочка*.

6. Редкие случаи употребления сослагательного наклонения

6.1. Бы (б) с причастиями

Употребления *бы* (*б*) с причастиями редки, однако встречаются на протяжении XIX–XXI веков. Эти сочетания возможны почти исключительно с **действительными причастиями прошедшего времени** (редко — со страдательными). Функционально употребления причастий с *бы* (*б*) аналогичны относительным придаточным с *бы* (*б*).

- (222) Непременно *заслужившее бы* порицание в других встречается, когда оно исходит от Владимира, без негодования, с благодушной усмешкой и тайным потворством. [П. А. Флоренский. Имена (1926)]
- (223) Шаги Лены, днем *погасшие бы* в шуме улицы, как в ковре, раздавались сейчас беспощадными шлепками. [Т. Набатникова. День рождения кошки (2001)]
- (224) «Москвич» покатил не в столицу, а выбрался на кольцевую дорогу и устремился в глубь Подмосковья, через полтора часа уткнувшись в полосатое бревнышко, преградившее

дорогу и названное *бы* шлагбаумом, будь рядом с ним стражник. [А. Азольский. Монахи (2000)]

Подробнее о таких употреблении см. Причастие / п.6.1.3.

6.2. Бы (б) с деепричастиями

В Корпусе имеются единичные примеры употребления *бы (б)* с деепричастиями. Все эти случаи являются ненормативными.

- (225) Он не сказал ей этого потому, что княжна Марья стала бы просить отца дать свое согласие, и *не достигнув бы* цели, раздражила бы отца, и на себе бы понесла всю тяжесть его неудовольствия. [Л. Н. Толстой. Война и мир (1867–1869)]
- (226) После войны вряд ли Сталин захочет сохранять за собой пост наркома (теперь — «министра») обороны. А значит — отдаст Жукову. Да и *оставаясь бы* его первым заместителем — всё равно в руки Жукова попадало всё военное дело. [А. И. Солженицын. На краях (1994–1995)]

6.3. Бы (б) с императивом

В Корпусе есть редкие примеры, когда частица *бы (б)* используется при **императиве** (повелительном наклонении). Во всех этих случаях императив употреблен не в своей первичной функции, а в переносной, для обозначения контрфактивного условия (см. Повелительное наклонение / п.4.8.6). Такие конструкции не считаются нормативными.

- (227) *И не случись бы* в моей судьбе тех перипетий, кто знает, как бы оно и что бы... И вообще, какой бы я стала. [Л. Гурченко. Аплодисменты (1994–2003)]
- (228) ...Доживи Достоевский до бомбы, убившей Александра II, — Россия стала бы иной, эта цепочка неумолимо тянется до главного воспитанника русской литературы: «*Проживи бы* Ленин еще пару лет...» [А. Терехов. Бабаев (2003)]
- (229) — *Будь бы* другие времена, я бы по нём настоящую панихиду отслужил, как у нас в монастырях служат. [С. А. Еремеева. Лекции по русскому искусству (2000)]

7. Статистика

Сокращенный вариант частицы (*б*) значительно менее частотен, чем полный вариант (*бы*). Сокращенный вариант в настоящее время тяготеет к позиции при союзе *если*, т. е. обнаруживает тенденцию функционировать как показатель кондиционалиса, оформляя зависимую часть условной конструкции.

7.1. Общая частотность

В Корпусе со снятой омонимией вариант *бы* встретился 14 655 раз (96%), вариант *б* — 746 раз (5%) (без учета союзов *чтобы* и *чтоб*). В обработанной вручную выборке примеров из Основного корпуса с частицей *бы* (*б*) с 1970 года лишь 2% вхождений приходится на вариант *б* (16 примеров из 921).

7.2. Частотность вариантов *бы* и *б* по типам конструкций

Варианты *бы* и *б* с разной частотой употребляются в конкретных типах конструкций. Частотное распределение по типам конструкций для варианта *бы* см. в п.7.2.1, для варианта *б* — в п.7.2.2.

7.2.1. Частотность варианта *бы* по типам конструкций

На основании произвольно выбранных 1099 примеров из Основного корпуса с 1970 года употребления *бы* (*б*) с прошедшим временем (без учета союза *чтобы*) выявлена следующая частотная картина по типам конструкций:

- независимое употребление (см. п.4.1) — 48% (533 примера):
 - (230) «Мы *бы* вас с удовольствием *взяли*, но у вас ведь нет документов об образовании, о праве на преподавание». [Е. С. Гинзбург. Крутой маршрут (1990)]
 - (231) По неписаному закону Восьмой средней школы трусостью и позором *было бы* в данном случае отказаться. [Э. Лимонов. Подросток Савенко (1982)]
- главная часть условных конструкций (см. п.4.2) — 13% (142 примера):

- (232) Если бы в это можно было поверить, все *стало бы ясно*. [Ф. Искандер. Понемногу о многом (2000)]
- зависимая часть условных конструкций (см. п.4.2) — 10% (110 примеров):
- (233) *Если бы я упал* — разбился бы насмерть. [А. Жигулин. Черные камни (1988)]
- относительные придаточные (см. п.4.4) — 10% (115 примеров):
- (234) Не знаю ни одной человеческой жизни, *которая бы так восхищала и волновала* меня. [А. Щеглов. Фаина Раневская: вся жизнь (2003)]
- сентенциальные актанты (см. п.4.5) — 4% (47 примеров):
- (235) Не знаю, *как бы я совлада*ла с этой стихией, но подспекает спасение в лице старшей птичницы Марии Григорьевны Андроновой. [Е. С. Гинзбург. Крутой маршрут (1990)]
- условно-уступительные придаточные (см. п.4.3) — 6% (69 примеров):
- (236) *Что бы* вы мне ни сказали, сейчас мне ничего не страшно, кроме лжи! [Э. Радзинский. Она в отсутствии любви и смерти (1981)]
- другое — 7% (83 примера):
- (237) В результате спектакль проходит хуже, *чем мог бы*. [«Театральная жизнь» (2004)]

7.2.2. Частотность варианта б по типам конструкций

На основании случайной выборки из Основного корпуса с 1970 года в 282 примерах употребления варианта б выявлена следующая частотность конструкций, в которых он встречается:

- независимые конструкции с формой прошедшего времени без союзов (см. п.4.1) — 12% (33 примера):
- (238) Тут только поэту пушкинского масштаба *хватило б* таланту и силы выразиться до конца и объяснить словами моё ошеломлённое, полубоморочное состояние. [В. Астафьев. Обертон (1995–1996)]
- независимые конструкции с инфинитивом (см. п.5.1.1) — 3% (9 примеров):

- (239) И уже потом добавила, словно попросила, сама не зная кого: — Мне *б* ещё одно лето *пожить*. Но до лета и до Купавны так и не дожила. [А. Варламов. Купавна (2000)]
- главная часть условных конструкций (см. п.4.2) — 9% (25 примеров):
- (240) А если бы уложили трубы, то недели *б* две *не засыпали*. [Ф. Горенштейн. Куча (1982)]
- зависимая часть условных конструкций (см. п.4.2) — 53% (149 примеров):
- (241) Но *если б* они *не стали фанатиками*, мы бы не знали, что фанатики не обладают чувством юмора. [Ф. Искандер. Понемногу о многом (2000)]
- независимые конструкции с союзами *если / когда* — 13% (37 примеров):
- (242) Мало это, очень мало для человеческой жизни — всего два сближения со счастьем, и оттого ещё жальче прошлого и хочется, опять же как в старину, воскликнуть: «Ах, *если б можно было* вернуть прошлое вспять!..» [В. Астафьев. Обертон (1995–1996)]
- сравнительные придаточные — 2% (6 примеров):
- (243) О маленьких городках на Рейне рассказывал так, *как если б хаживал* не раз их умытыми тенистыми улочками. [А. Солженицын. В круге первом (1968)]
- зависимая часть условно-уступительных конструкций (см. п.4.3) — 2% (5 примеров):
- (244) *В какую б* книгу он *ни заглядывал*, всегда ему попадало по больному месту, потому что всё вокруг было больное место. [А. Солженицын. В круге первом (1968)]
- вопрос — 1% (4 примера):
- (245) И верно, хай наш батько живёт, — сказал брат хозяйки, Николай Терентьевич. — *Что б* мы все без него *делали*? [В. Гроссман. Жизнь и судьба (1960)]
- сентенциальные актанты (см. п.4.5) — 1% (3 примера):
- (246) А когда выходил что ни день разгрести снежные завалы там, где всё должно было светиться к началу стрельб только ровной

ледяной корочкой как на катке, неожиданно чувствовал, *что* и без сизифовой этой работы *не было б* жизни. [О. Павлов. Карагандинские девятины, или Повесть последних дней (2001)]

- относительные придаточные (см. п.4.4) — 1% (2 примера):

(247) Но он ничего не сделал, потому что и не мог ничего сделать, просто не было у него ничего такого затаённого, *что б* он *мог* вытащить наружу. [Ю. Домбровский. Факультет ненужных вещей (1978)]
- другое — 3% (9 примеров):

(248) «Возьми себе шубу, да *не было б* шуму», как говорит Александр Сергеевич, а то видишь, что он пишет? [Ю.О. Домбровский. Хранитель древностей (1964)]

7.3. Распределение глаголов в сослагательном наклонении

В Таблице 4 приведено распределение наиболее частых сочетаний «глагол в прошедшем времени + частица *бы*» в Подкорпусе с 1970 года. По сравнению с обычным распределением частотности глаголов (по словарю [Ляшевская, Шаров 2009]), обращают на себя внимание очень высокие позиции глаголов *хотеть* и *хотеться*, а также выражений *казалось бы*, *следовало бы*, *пришлось бы*, *хватило бы*.

Таблица 4. Частотность глаголов в сочетании «глагол в прошедшем времени + частица *бы*» в Подкорпусе с 1970 г.

	абс. частотность
<i>быть</i>	21 543
<i>мочь</i>	12 540
<i>хотеть</i>	4370
<i>казаться</i> (преимущественно в выражении <i>казалось бы</i>)	4077
<i>хотеться</i>	3500
<i>стать</i>	2008
<i>смочь</i>	1567
<i>сказать</i>	1196
<i>следовать</i> (преимущественно в выражении <i>следовало бы</i>)	1014
<i>прийтись</i> (преимущественно в выражении <i>пришлось бы</i>)	920
<i>хватить</i> (преимущественно в выражении <i>хватило бы</i>)	568
<i>пойти</i>	536
<i>знать</i>	526
<i>дать</i>	490
<i>стоять</i>	446
<i>сделать</i>	433

7.4. Распределение вариантов *бы* / *б* по стилям

Распределение полного и сокращенного вариантов *бы* vs. *б* в разных типах текстов в общем похоже, если судить по данным Корпуса со снятой омонимией (см. Таблицу 5). Видно, что сокращенный вариант несколько более частотен в устных текстах, чем в письменных, и менее характерен для нехудожественных текстов, чем для художественных.

Таблица 5. Распределение вариантов *бы* / *б* по текстам разных типов

	<i>бы</i>	<i>б</i>
устные тексты	92% (864)	8% (75)
художественные тексты	95% (9932)	5% (575)
нехудожественные тексты	97% (4772)	3% (123)
всего	15568	773

8. Библиография

- Апресян В. Ю. От *хотя* до *хоть бы*: к системному описанию уступительных единиц в языке // Русский язык в научном освещении, 1(11). 2006. С. 7–44.
- Брехт Р. Д. О взаимосвязи между наклоном и временем: синтаксис частицы *бы* в русском языке // Новое в зарубежной лингвистике, XV. Современная зарубежная лингвистика. 1985. С. 107–117.
- Виноградов В. В. Избранные труды. Исследования по русской грамматике. М. 1975.
- Грамматика 1980 — Шведова Н. Ю. (Ред.) Русская грамматика. М.: Наука. 1980. Т. I. <http://www.rusgram.narod.ru/> С. 618–625; Т. II. 1980. С. 102–119. <http://www.rusgram.narod.ru/>
- Добрушина Н. Р. Грамматические формы и конструкции со значением опасения и предостережения // Вопросы языкознания, 2. 2006. С. 28–67.
- Добрушина Н. Р. Сентенциальные дополнения с союзом «чтобы» // Кибрик А. Е. (Отв. ред.) Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: По материалам ежегодной Международной конференции «Диалог» (Бекасово, 30 мая — 3 июня 2012 г.). Т. 1: Основная программа конференции. Вып. 11. М.: РГГУ. 2012. С. 150–161.
- Добрушина Н. Р. Модальные предикаты и сослагательное наклонение. Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: По материалам ежегодной Международной конференции «Диалог». М. 2014. С. 150–161.
- Добрушина Н. Р. Прагматические употребления сослагательного наклонения // Русский язык в научном освещении, 29(1). 2015. С. 67–86.
- Добрушина Н. Р. Конструкции с русским сослагательным наклонением для обозначения хабитуальных ситуаций // Вопросы языкознания, 4. 2016. С. 18–34.
- Зализняк А. А. Древнерусские энклитики. М.: Языки славянских культур. 2008.
- Золотова Г. А., Онипенко Н. К., Сидорова М. Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. М: Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН. 2004.

- Исаченко А. В. Грамматический строй русского языка в сопоставлении с словацким. Морфология. I–II. 2-е изд. М.: Языки славянской культуры. 2003 (Репринт издания: Братислава. 1965. 1-е изд. — 1954–1960).
- Князев М. Ю. О взаимодействии порядка слов и семантики в инфинитивной конструкции с частицей *бы* // Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований РАН, X(2) / Сай С. С., Овсянникова М. А., Оскольская С. А. (Ред.) Русский язык: грамматика конструкций и лексико-семантические подходы. СПб.: Наука. 2014. С. 140–156.
- Кобозева И. М. Отрицание в предложениях с предикатами пропозициональной установки // Логический анализ языка. Знание и мнение. М.: Наука. 1988. С. 82–98.
- Кобозева И. М., Попова Д. П. Факторы выбора изъяснительных союзов *как, что, чтобы* (опыт типологически ориентированного формального анализа) // Вестник Московского университета, 1. Сер. 9. Филология. 2013.
- Кустова Г. И. Конструкции с союзом *чтобы*: ресурсы и соответствия. Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: По материалам ежегодной Международной конференции «Диалог». 2014. С. 307–317.
- Легучий А. Б. Целевые придаточные. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>). На правах рукописи. М. 2014.
- Ляшевская О. Н., Шаров С. А. Новый частотный словарь русской лексики. М.: Азбуковник. 2009.
- Мельчук И. А. Курс общей морфологии. Т. II: Москва–Вена: Языки русской культуры, Венский славистический альманах, Издательская группа «Прогресс». 1997.
- Никунласси А. Приместоименно-относительные конструкции в современном русском языке. Helsinki: Helsinki University Press. 2008.
- Падучева Е. В. Семантические исследования. Семантика времени и вида в русском языке. Семантика нарратива. М.: Языки русской культуры. 1996.
- Пекелис О. Е. Инфинитив vs. придаточное с союзом *чтобы*: к вопросу о выборе способа оформления сентенциального актанта в русском языке // Вопросы языкознания, 4. 2014.
- Подлеская В. И. Условные конструкции: стратегии кодирования и функциональная мотивация // Тестелец Я. Г., Рахилина Е. В. (Ред.) Типология и теория языка: от описания к объяснению (К 60-летию А. Е. Кибрика). М.: Языки русской культуры. 1999. С. 255–273.
- Розенталь Д. Э. Справочник по правописанию и литературной правке. М. 1985.
- Сай С. С. О статусе сочетаний нефинитных форм русского глагола с частицей *бы* // Глагольные и именные категории в системе функциональной грамматики. Сб. материалов конференции 9–12 апреля 2013 г. СПб: Нестор-История. 2013. С. 266–273.
- Сичинава Д. В. К проблеме происхождения славянского условного наклонения // Ландер Ю. А., Плуныян В. А., Урманчиева А. Ю. (Ред.) Исследования по теории грамматики. Вып. 3. М.: Гнозис. 2004. С. 292–312.

- Ханина О. В. Желание: когнитивно-функциональный портрет // Вопросы языкознания, 4. 2004. С. 122–155.
- Шахматов А. А. Синтаксис русского языка. М.: УРСС. 2001.
- Abels K. Expletive negation in Russian: A conspiracy theory // Journal of Slavic linguistics, 13(1). 2005. P. 5–74.
- Bonnot C., Bottineau T. Lorsque la marque du conditionnel est une particule mobile: le cas du russe // Brès J., Sarrazin S., Azzopardi S. (Eds.) Ulteriorité dans le passé: le conditionnel. Faits de langue, 40. 2011. P. 189–196.
- Borschev V., Paducheva E., Partee B., Testelefs Y., Yanovich I. Russian Genitives, Non-Referentiality, and the Property-Type Hypothesis // Antonenko A. et al. (Eds.) Formal Approaches to Slavic Linguistics: The Stony Brook Meeting 2007 (FASL-16). Ann Arbor: Michigan Slavic Publishers. 2007.
- Brecht R. D. *Ctoby* or *Cto* and *By* // Folia Slavica, 1. Columbus, Ohio. 1974. P. 33–41.
- Bybee J. The semantic development of past tense modals in English // Bybee J., Fleischman S. (Eds.) Modality in Grammar and Discourse. Philadelphia: John Benjamins. 1995. P. 503–517.
- Comrie B. Conditionals: A typology // Traugott E. C. (Ed.) On conditionals. Cambridge: Cambridge University Press. 1986.
- Dobrushina N. R. Subjunctive complement clauses in Russian // Russian Linguistics, 36(2). 2012. P. 181–210.
- Fortuin E. From necessity to possibility: the modal spectrum of the dative-infinitive construction in Russian // Hansen B., Karlik P. (Eds.) Modality in Slavonic languages. München: Verlag Otto Sagner. 2005. P. 40–60.
- Garde P. L'emploi du conditionnel et de la particule *by* en russe. Aix-en-Provence: Ophrys. 1963.
- Greenberg J. H. Some Universals of Grammar with Particular Reference to the Order of Meaningful Elements // Greenberg J. H. (Ed.) Universals of Human Language. Cambridge, Mass.: MIT Press. 1963. P. 73–113.
- Hacking J. F. Coding the hypothetical: A comparative typology of Russian and Macedonian conditionals. Amsterdam–Philadelphia: John Benjamins Publishing. 1998.
- Kagan O. On the Semantics of Structural Case. Hebrew University: Ph.D. dissertation. 2007.
- Kempchinsky P. The subjunctive disjoint reference effect // Studies in Romance languages, 25(123). 1987.
- Lichtenberk F. Apprehensional Epistemics // Bybee J., Fleischman S. (Eds.) Modality in Grammar and Discourse. 1995. P. 293–327.
- Maurice F. Der modale Infinitiv in der modernen russischen Standardsprache. München: Otto Sagner Verlag. 1996.
- Palmer F. R. Mood and Modality. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press. 2001.
- Podlesskaja V. I. Syntax and semantics of resumption: some evidence from Russian conditional conjuncts // Russian linguistics, 21(2). 1997. P. 125–155.
- Zorikhina-Nilsson N. Peculiarities of expressing the apprehensive in Russian // Oslo Studies in Language, 4(1). 2012. P. 53–70.